



<https://ui.ac.ir/en>

Journal of Research in Arabic Language

E-ISSN: 2322-4649

Document Type: Research Paper

Vol. 14, Issue 2, No.25, Autumn & Winter, 2021-2022

Received: 09/11/2020 Accepted: 18/04/2021

Ibn al-Dahhan's Method in the Book Sharh ul-Doros fi Al-nahv

Mahmoud Abdanan Mehdizadeh

Professor of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Theology and Islamic Studies, Shahid Chamran University of Ahwaz, Khuzestan, Iran

Parvin Khalili

PhD Candidate of Arabic Language and Literature, Faculty of Theology and Islamic Studies, Shahid Chamran University of Ahwaz, Khuzestan, Iran

Masoud Bavanpouri *

*Corresponding Author: PhD in Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran
masoubavanpouri@yahoo.com

Abstract

The term syntax refers to the laws governing linguistic structures that are known and lead to the correctness of speech and the integration of verbal rules. Grammarians have written the rules and origins of the Arabic language with care and depth because the Arabic language is the language of the Holy Qur'an and it is rich in many respects. In the present study, the authors investigated the methodology used by Ibn al-Dahhan in his book *Sharh ul-Doros fi Al-nahv*. In this study, we presented an introduction to Ibn al-Dahhan, and his methodology in explaining this book using the descriptive-analytical method, and tried to show Ibn al-Dahhan's approach and his interest in the basics of grammar and his stance towards the opinions of grammarians. *Sharh ul-Doros fi Al-nahv* by Ibn al-Dahhan contains examples and interpretations of Arabic grammar. This book contains many examples that are easy for the reader to understand. The most important aspects of the book are providing examples and much evidence. These help readers and learners to understand the topic and facilitate their understanding of the materials. Among the methodological features of Ibn al-Dahhan are the abundance of representation in morphological and grammatical issues and paying attention to divisions in explaining the text. Also, among the salient features of Ibn al-Dahhan's approach in *Sharh ul-Doros fi Al-nahv* is his interest in gathering evidence from various sources such as the Holy Qur'an, Arabic poetry, proverbs, etc. according to the doctrines and the fundamentals of grammar. The results of the present study showed that Qur'anic verses in Ibn al-Dahhan's book ranked first in terms of numbers with regard to poems and proverbs. He did not frequently cite the hadiths of the Prophet. He cited Arab proverbs to confirm the rule, or to demonstrate the weakness of what was inferred by dissenting opinions on various topics. Ibn al-Dahhan referred to the opinions of the grammarians of the Kufists and the Basrians and avoided delving into the differences of the grammarians. Since Ibn al-Dahhan elaborated his explanation for students and young people, it is not surprising that he avoided engaging in grammatical disputes. The results also showed that he presented grammatical opinions in three ways: 1) attributing sayings to their speakers and referring to the doctrine of grammarians in grammatical matters, which indicate his vast knowledge of the opinions of the former; 2) referring to the grammatical doctrines, directly or indirectly, and rejecting erroneous opinions; and 3) explaining the opinions contrary to the grammarians without referring to their authors. In many of his views, he agreed with the views of the Basrians, especially Seawayh, Khalil, and Akhfish.

Keywords: Morphology and Grammar, Methodology, Ibn al-Dahhan, *Sharh ul-Doros fi Al-nahv*.

References

- Abul-Makarem, A. (1973). *Osol ul-Tafkir el-Nahvi*. Libya: Libyan University Publication.
- Abutaki, S. Gh. (2005). *Khasaees ul-Taalif el-Nahvi fe-l Qarn el-Rabee el-Hejri*. Cairo: Dar Gharib.
- Al-Baghdadi, A. Q. (1997). *Khazanat ul-Adab va Lob-o Lobab-e Lessan el Arab*. Fourth Edition. Cairo: Al-Khanji Library.
- Al-Baka, M. A. M. (1990). *Manhaj ul-Abi Saeed Al-Serafi fi Sharh-e Kitab-e Sibevayh*. n.p: Dar ul-Shouon el-Thaqafat el-Ammeh.
- Al-Farra, Y. (2001). *Maani el- Qur'an*. Third Edition. Cairo: Egyptian Book House.
- Al-Karami, H. S. (1991). *Al-Hadi El-l Loqat el-Arab*. Beirut: Lebanon House for Printing and Publishing.
- Al-Khaledi, K. H. N. (2006). *Nazariyat ul-Maana fe-l Derasat el-Nahviyah*. Oman: Dar Safa.
- Al-Nuwairi, Sh. A. (1936). *Nehayat ul-Arab fi Fonoun el-Arab*. Cairo: The Egyptian Library.
- Al-Suyuti, A. R. (1987). *Al-Mezhar fi Oloum el-Loqqa va Anvaeaha*. Beirut: Al-Asriyya Library.
- Al-Suyuti, A. R. (1993). *Hemam ul-Hawameh fi Sharh-e Jame ul-Javamee*. Beirut: Moasesa el-Resala.
- Al-Suyuti, A. R. (2006). *Al-Eqterah fi Osol el-Nahv*. Second Edition. Beirut: Dar Al-Beiruti.
- Al-Tahanawi, M. A. F. (1963). *Kashshaf- o Estelahat el-Fonon*. Cairo: The Egyptian Renaissance Library.
- Al-Zaidi, K. Y. (2004). *Manhaj-o Shaikh Abu Jaafar Al-Tusi fi Tafsir el-Quran el-Karim: Derasat Loqaviya Nahviyah Ballaqiyah*. Baghdad: Bayt ul-Hekmah.
- Bin Abdulaziz Al-Zamel Al-Salim, F. (2009). *Al-Fekr ul-Nahvi enda Ibn Al-Dahhan maa Tahqiq Ketabe-hi Al-Qorra fi Sharh el-Lumma men Aval-e Bab-e Enna va Akhavat-eha ela Akhar-e Bab-el Atf*. PhD Thesis, Kingdom of Saudi Arabia: Imam Muhammad bin Saud Islamic University.
- Bin Zuwayed Bin Mazid Al-Atri, Kh. (2009). *Al-Qorra fi Sharh-e Al-Lumma Men Bedayat Bab el-Qasam ela Nahaya Bab el-Tasqir, Derasat-an va Tahqiq-an*. PhD Thesis, Kingdom of Saudi Arabia: The Islamic University of Madinah.
- Hussein Al-Ghanamiyyin, A. (2008). *Bab ul-Nakra val Maarefa Men Kitab Al-Qorra le Ibn Al-Dahhan Al-Nahvi Al-Motafava 569 AH: Tahqiq va Derasa*. Master Thesis, Jordan: Mutah University.
- Ibn Al-Dahhan, A. M. S. (1991). *Sharh ul-Doros fi Al-Nahv*. Cairo: Al-Amana Publication.
- Ibn Jeni, A. F. O. (1983). *Al-Khasaees*. Third Edition. Beirut: Alamul Kottob.
- Ibrahim Makki Yaqoub, B. (2018). *Al-Shahed ul-Nahvi ti Sharh-e Alfiya bin Malek end-e Ibn Al-Nazem*. MA Thesis in the Arabic language, Sudan: Sudan University of Science and Technology.
- Jumah Al-Mayan, W. A. K. (2007). *Al-Taalif el- Nahvi Bayn Al-Taalim val Tafsir*. Kuwait: Dar Al-Uruba Library.
- Meliani, M. (2002). The Science of Grammar and Its Importance in the Dictionaries Industry. *Insaniyat*, 6(18), 85-99.
- Mustafa, I. (1992). *Ehya ul-Nahv*. Second Edition. Cairo: Authoring, Translation and Publishing Committees.
- Safian, E., Seyyed Ibnorrasool, M. R., & Hassanalian, S. (2018). Sharh Qatr Al-Nada wa Ball Al-Sada (The Critical and Methodological Study in Extra Levels of Educational Syntax). *Journal of Arabic Language and Literature*, 14(2), 235- 261.
- Safian, E., Seyyed Ibnorrasool, M. R., & Hassanalian, S. (2020). Investigating Ibn Osfoor's Method in Mothol-Al-Moqarrab. *Journal of Research in Arabic Language*, 12(23), 19-36.
- *The Holy Qur'an*.

منهج ابن الدهان النحوي في كتابه

شرح الدروس في النحو^١

محمود آبدانان مهدي زاده *

پروین خلیلی **

مسعود باوان پوری ***

الملخص

يبحث علم النحو عن جذور تكوين الجملة وأساليبها وقواعد الإعراب في اللغة العربية، وهو الذي يحدد العلاقات بين الكلمات في التراكيب اللغوية؛ لذلك شعر اللغويون بأهميتها في الدراسات اللغوية، واعتبروه خطوة أساسية في التمييز بين المعاني المتداخلة في التراكيب اللغوية المختلفة، وخاصة حينما يتعلق الأمر بالقرآن الكريم؛ فقد شرح العديد من النحاة أعمالهم في القواعد وأساليبه. ومن علماء النحو في القرن الرابع هو ابن الدهان (٤٩٤ - ٥٦٩هـ)، وهو من أئمة اللغة وواسع الثقافة وسيبويه عصره ومتعدد الجوانب، فهو عالم نحوي ولغوي ومفسر وأديب؛ لكنه تخصص في العلوم العربية؛ ولهذا اشتهر بالطابع النحوي. من أشهر كتبه *الدروس في النحو*، وهذا من الآثار العظيمة، والذي يتضمن موضوعات نحوية بطريقة تفيد عامة الناس والمتخصصين، فهو يشمل أقساماً للنحو والنحو، وقد حظى جميعها باهتمام جامعها. وشرح المصنف نفسه هذا الكتاب وأضاف إليه شواهد وأمثلة، وهذه سمة مهمة تساعد في توضيح محتويات الكتاب وتسهيله على القراء والعلماء. لذلك، قمنا في هذا المقال من خلال المنهج الوصفي - التحليلي، بالتعرف على ابن الدهان ومنهجه في كتاب *شرح الدروس في النحو* ومذهبه النحوي. ومن أهم النقاط التي توصلنا إليها في هذا البحث، هو المنهج النحوي العام والتعليمي عند ابن الدهان، والذي يعبر عن جهد لا يمكن الاستهانة به في البحث عن منهج عربي لتحليل النصوص والقواعد، يتعد عن التعريفات العقلية في منهجه، ويحترم الآراء والنظريات النحوية ويظهر الطريق الصحيح ويقبل معظم آراء ومعتقدات علماء النحو.

الكلمات المفتاحية: الصرف والنحو، المنهجية، ابن الدهان، شرح الدروس في النحو

١- تاريخ التسلم: ١٣٩٩/٨/١٩هـ.ش؛ تاريخ القبول: ١٤٠٠/١/٢٩هـ.ش.

Email: abdanan.mh@yahoo.com

** أستاذ في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة شهيد چمران أهواز، أهواز، إيران

Email: parvinkhalili93@gmail.com

*** طالبة الدكتوراه في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة شهيد چمران أهواز، أهواز، إيران

*** حاصل على الدكتوراه في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة الشهيد مدني بأذربيجان، تبريز، إيران (الكاتب المسؤول) Email: masoubavanpouri@yahoo.com

Copyright©2022, University of Isfahan. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>), which permits others to download this work and share it with others as long as they credit it, but they cannot change it in any way or use it commercially

<http://10.22108/RALL.2021.125863.1336>

١. المقدمة

النحو في اصطلاح النحاة هو العلم الذي تعرف به الضوابط التي تحكم التراكيب اللغوية، وتترتب عليها صحة الكلام وسلامة الإعراب (ملياني، ٢٠٠٢ م، ص ٨٦). قال ابن جني في باب علم النحو: «هو انتحاء سمت كلام العرب، في تصرفه من إعراب وغيره: كالتثنية، والجمع، والتحقيق، والتكبير، والإضافة، والنسب، والتركيب، وغير ذلك؛ ليلحق من ليس من أهل اللغة العربية بأهلها في الفصاحة، فينطق بها، وإن لم يكن منهم، وإن شذ بعضهم عنها زُدَّ به إليها» (١٩٨٣م، ص ٣٤).

يشمل هذا التعريف علم الصرف والنحو والإعراب جميعاً. وقد قام علماء النحو بتدوين قواعد اللغة العربية وأصولها بالعناية والعمق؛ لأن اللغة العربية لغة القرآن الكريم وغنية بالعديد من الأساليب المختلفة، وكان النحويون يتعاملون مع المعنى منذ البداية دون أحكامهم وقواعدهم؛ كما جاء في كتاب *نظريات المعنى في الدراسات النحوية*: «كان النحو في القرنين الثاني والثالث اهتم اهتماماً واضحاً بالمعنى وجعل الحركات والألفاظ والتراكيب دلائل على المعاني التي كانت بغيتهم في دراسة النصوص القرآنية؛ ولا شك أن إضراب النحويين عن ذكر معنى أساليب اللغة العربية لها أسبابها» (٢٠٠٦م، ص ٢٩).

ثم في القرن الرابع، أصبح النحويون مهتمين بأحكام وقواعد أواخر الكلمات؛ إذ «قصروا النحو على أواخر الكلمات وعلى تعرف أحكامها، قد ضيقوا من حدوده الواسعة، وسلكوا به طريقاً منحرفة، إلى غاية قاصرة، وضيعوا كثيراً من أحكام نظم الكلام وأسرار تأليف العبارة» (مصطفى، ١٩٩٢م، ص ٣). لذلك، فإن لموضوع التحليل النحوي فائدة كثيرة؛ لأنه يؤدي إلى فهم المعاني الصحيحة للكلام وكشف القواعد الصحيحة للبنية العربية. وحاول العلماء كتابة شروح نحوية، فعرضوها في مؤلفاتهم وقاموا بالبحث عن آراء الآخرين وشرحها.

درسنا في البحث الحالي، منهج ابن الدهان الذي استخدمه في كتاب *شرح الدروس في النحو*؛ و«المنهجية أولى الطرق بالتعرف على منهج المصنف أو الشارح في الجوانب المختلفة من مؤلفه، وبها تعرف ميزاته الهامة التي تساعد على فهم نصه، بل فهم كل كتاب ألفه من جانب، وتساعد على معرفة النهج السليم في التأليف من جانب آخر» (صفيان، ابن الرسول وحسنعلين، ١٣٩٩هـ.ش، ص ٢٠).

كان ابن الدهان إماماً من أئمة اللغة الذين أسهموا في التأليف خدمة للغة القرآن الكريم، وهو كان نحوي عصره، كما قال القفطي: «ابن الدهان بحر لا يفضفض، وحر لا يغمض، سيبويه عصره، ووحيد دهره... ويفضلونه على غيره ويقصدون نحوه لنحوه، ويقول الياضي: "هو سيبويه زمانه"» (ابن الدهان، ١٩٩١م، ص ٩)؛ وقال السيوطي: «كان من أعيان النحاة المشهورين بالفضل ومعرفة العربية» (المصدر نفسه، ص ١٠).

قدمنا في هذه الدراسة مقدمة للتعرف على ابن الدهان، ومنهجيته في شرح هذا الكتاب متبعين المنهج الوصفي - التحليلي، وحاولنا الإجابة عن كيفية منهجه واهتمامه بأساسيات النحو وموقفه تجاه آراء النحاة.

١.١. خلفية البحث

أقبل الباحثون والدارسون على شرح ونقد كتب النحوي للعلماء، منهم:

درست شيما محيي رباط (٢٠١٥م)، في *مقالة السماع والقياس بين النظام وزكريا الأنصاري في شرحيهما على شافية ابن الحاجب*، بعض الأدلة والأصول التي استند إليها النظام وزكريا الأنصاري في شرحيهما على شافية ابن الحاجب في محاولة للموازنة بينهما، فيما اعتمدا عليه من هذه الأدلة التي اتخذها الشارحان وسائل من شأنها تقريب فهم عبارات ابن الحاجب في شافيته بما يخدم الدرس الصرفي. وقد تناول البحث هذه الأدلة والأصول في مبحثين: المبحث الأول هو السماع الذي قسم على

ثلاثة أقسام اختص الأول بالقرآن الكريم وقراءته، واختص الثاني بالحديث الشريف، في حين اختص الثالث بكلام العرب من الشعر والنثر؛ والمبحث الثاني هو القياس الذي انقسم على ثلاثة أقسام؛ فتناول الأول القياس بحسب أصالة المقيس والمقيس عليه؛ وتناول الثاني القياس بحسب العلة؛ أما الثالث فتناول القياس بحسب الاستعمال. وانتهى البحث إلى تقارب في استناد كل من النظام وزكريا إلى هذه الأصول، فضلا عن كونهما لم يخرجوا عن سنة من تقدمهما من النحاة والصرفيين .

قامت الهه صفيان وسيد محمد رضا ابن الرسول وسميه حسنعليان (٢٠١٨م)، في مقالة تحت عنوان شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام الأنصاري: دراسة نقدية منهجية في متعاليات النحو التعليمي، بدراسة ميزات النحو التعليمي وسليباته في الشرح المذكور؛ فبعد أن درس الباحثون نقاط الضعف والقوة ذاكرين النماذج، أوضحوا أدلتهم فيها، وذكروا الصواب أينما استدعاه البحث. إن نتائج الدراسة تظهر أن توجد هنا ميزات تهدي الباحثين إلى غالبية الطابع التعليمي العام للشرح، وإشكاليات في بيان القواعد، واستشهادات بعضها تدعوهم إلى فكرة تغيير أصل النسخة في القرون الأولى من تصنيفه.

تناولت الهه صفيان وسيد محمد رضا ابن الرسول وسميه حسنعليان (٢٠٢٠م)، في مقالة معنونة بإطلالة على منهج ابن عصفور في مثل المقرّب، التعرف على محتوى مثل المقرّب ومنهج ابن عصفور فيه، ومذهبه النحوي، وكيفية مزاولته لمسائل النص وتسهيل سبل استيعابه. ومن أهم ما حصل البحث عليه تجلي مظاهر من منهجه التعليمي، وهي الطريقتان الاستقرائية والتكشيفية، والعدول عن التعاريف الذهنية، والتجنب عن الغور في الخلافات النحوية؛ وتبين أن منهجه العام في أصول النحو يضاهي منهج البصريين.

في مجال البحوث في كتب ابن الدهان، توجد دراسات متعددة قامت بتحليل آثاره، منها:

دراسة باب النكرة والمعرفة من كتاب الغرة لابن الدهان النحوي المتوفى عام ٥٦٩ هـ: تحقيق ودراسة، لعلي حسين الغنميين (٢٠٠٨م). ودراسة الغرة في شرح اللمع لابن الدهان من بداية باب القسم إلى نهاية باب التصغير: دراسة وتحقيقا، لخالد بن زويد بن مزيد العطري (١٤٣٦هـ).

وأخيرا، دراسة الفكر النحوي عند ابن الدهان مع تحقيق كتابه الغرة في شرح اللمع، لفريد بن عبد العزيز الزامل السليم وتركي بن سهل العتيبي (١٤٣١هـ)؛ فهو تحقيق الغرة من أول باب "إن وأخواتها" إلى آخر باب "العطف" من كتاب الغرة في شرح اللمع وقد انتهى التحقيق بإثبات نسبة الكتاب، وبوصف النسخة الخطية.

لا تشمل هذه البحوث منهج ابن الدهان في كتابه شرح الدروس في النحو؛ فهذه الدراسة لم يسبق لها نظير، وذات أهمية للطلاب والكتّاب في فهم علم النحو والموضوعات النحوية بسهولة؛ لذلك قمنا بدراسة المنهج النحوي لكتابه.

٢. نبذة عن حياة ابن الدهان (٤٩٤ - ٥٦٩هـ)

هو الإمام أبو محمد ناصح الدين سعيد بن المبارك المعروف بابن الدهان النحوي البغدادي، إمام من أئمة اللغة والنحو والشعر والأدب، نشأ في بغداد، ثم رحل إلى أصبهان واستفاد من علمائها. كان ذا عقل ناضج، وموهبة فذة، يتجلى أثر هذه العقلية في مؤلفاته، وذلك مثل: شرح الإيضاح وشرح اللمع. أخذ ابن الدهان اللغة والأدب والنحو والصرف والحديث والتفسير عن شيوخ كثيرين؛ وعاش في فترة العباسيين في أيام خلفاء: المستظهر، والمسترشد، والراشد، والمقتفي، والمستنجد، والمستضيئ (أبي محمد الحسن بن يوسف المستضيئ بأمر الله) في العصر السلجوقي الذي ساد فيه سنجر. تتلمذ على ابن الدهان كثيرون، منهم:

أبو ذكريا التبريزي، وعثمان البلطي، وابن الأثير، وياقوت الرومي (ابن الدهان، ١٩٩١م، ص ٩ - ٢٠). قال فيه ابن الأنباري: «كان من أفاضل أهل اللغة» (المصدر نفسه، ص ٢٠).

لقد قسمت مؤلفاته إلى قسمين: الآثار المفقودة، والموجودة. من آثاره الموجودة: كتاب الأضداد ذكره ياقوت في معجمه وابن خلكان في وفيات الأعيان وسماه الغنية في الأضداد، وكتاب شرح الدروس في النحو، ودروس العروض، والرسالة السعيدية في المآخذ الكندية من المعاني الطائفة، وشرح اللمع لابن جني المسمى بالغرّة^١، وكتاب الفصول^٢، والقصيدة^٣ (المصدر نفسه، ص ٢٥ - ٤٠).

٣. منهج ابن الدهان في كتابه شرح الدروس في النحو

لقد قام محمد الإدكاي بدراسة وتحقيق هذا الكتاب وقال في ديباجته: «لم يذكر ابن الدهان الزمن الذي ألف فيه هذا الكتاب، وليس بين أيدينا ما يدل على زمن تأليفه؛ لكنه ألف كتاب الدروس أولاً، ثم بعد ذلك شرح هذه الدروس» (المصدر نفسه، ص ٤٨). وضع ابن الدهان شرح الدروس في النحو، للطلاب والناشئين في النحو؛ بذلك شرح فصول كتابه بسهولة، وأكثر من التمثيل بالآيات والأبيات وابتعد عن غموض التعليقات؛ «فكانت طريقته في الشرح أن يأتي بدرس من دروسه متصدرة بقوله "درس"، ثم ينتهي من الدرس، ويبدأ في شرح هذا الدرس ويبين ما فيه من قواعد وأحكام مبتدئاً شرحه بقوله: "شرحه"، وبعد أن ينتهي من شرح هذا الدرس، يأتي بدرس آخر، وهكذا دواليك حتى انتهى من كتابه شرح الدروس» (المصدر نفسه، ص ٥١). على سبيل المثال، قال في شرح "الكلام وما يتألف منه":

درس: الكلام كله ثلاثة أشياء: اسم وفعل وحرف؛ فالاسم ما دخله الألف واللام، نحو: الرجل أو التوئين، نحو: رجل أو حرف من حروف الجر، نحو قولك: مررتُ برجل. شرحه: اعلم أن الكلام اسم للمصدر الذي هو التكليم، قال تعالى: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ (النساء ٤: ١٦٤)، كما أن السلام اسم للمصدر الذي هو التسليم، وهو يقع على المفيد من الألفاظ في عرف النحاة، وينقسم إلى ثلاثة أقسام لا رابع لها، وإنما كان كذلك؛ لأنهم وجدوا قسماً يخبر عنه وبه، وقسماً يخبر به ولا يخبر عنه، وقسماً لا يخبر عنه ولا به، فجعلوا لكل واحد منها لقباً، فلقب الاسم الأول اسماً لسموه؛ لأنه يخبر عنه وبه، ولقب الثاني فعلاً باسم المصدر الذي هو أصله، والمصدر فعل الإنسان في الحقيقة، وسمي الثالث حرفاً؛ لأنه يقع طرفاً، وحرف كل شيء طرفه، وأصل الاسم عندنا سمو أو سمو، فحذفت الواو فبقى سم، ثم سكتوا السين وجاءوا بالهمزة توصلوا إلى النطق بالسكن، فقالوا: اسم، قد أوصلوا الكلمة بشيء قبلها حذفوا الهمزة فلاستغناء عنها (المصدر نفسه، ص ٨٠ - ٨١).

وخلاصة القول، إن هذا الكتاب من التراث النادر ومن مراجع النحو الجامعة، فعالج ابن الدهان فيه مسائل النحو بسهولة وأورد فيه قدراً كبيراً من الشواهد التوضيحية ووضح الإبهامات بصورة موجزة.

١. هي من أعظم وأجود مؤلفات ابن الدهان، ولقد حظي هذا الشرح بعناية المترجمين والمؤرخين.

٢. أشار إليه ياقوت في معجمه، يقول: كتاب الأصول في النحو، وتبعه القفطي والسيوطي والداودي.

٣. ذكرها بروكلمان، ولها نسختان: نسخة محفوظة في مكتبة جوتا، ونسخة مختصرة عن الأصل في مكتبة راشد أفندي بتركيا.

٤. خصائص كتاب شرح الدروس في النحو

اتبع ابن الدهان في ترتيب موضوعاته وتنظيمها على كتاب الدروس الذي ألفه للمبتدئين، فلا بد من متابعة الشارح للنص في منهجه. فوضع كتاب شرح الدروس في النحو، ليكون عوناً لطلاب العربية، فأنشأه للمبتدئين في علم النحو. وأعرب في مقدمة كتابه بعد حمده لله والصلاة على نبينا محمد المصطفى (ﷺ) عن دافعه لتصنيف الكتاب وكيفية أهمية القواعد العربية للطلاب والناشئين، وأشار إلى سبب تسمية كتابه بشرح الدروس في النحو بقوله:

أشرح المقدمة التي وسمتها بالدروس، وأخرج منها المتوهم إلى المحسوس، وكنت أنشأتها للمبتدئين مختصرة، حرصاً على تحصيلها، وسننا إلى معرفة جملتها وتفصيلها، فأشرح لكل منهم على حساب فطنته، وأحملة ما لا يعجز عن طاقته، ورأيت أن إشارته كالجامعة بين السماع والمطالعة، فعمدت لو كان موشحاً بكثرة التمثيلات، بالآيات والأبيات، معرى عن عويص التعليل، متوسطاً بما أمكن من التسهيل والله الموفق بمنه (المصدر نفسه، ص ٤٩).

وهذا يدل على أن ابن الدهان ألف كتاب الدروس مختصراً، ثم شرحها بعد ذلك شرحاً متوسطاً، وأكثر من التمثيل بالآيات والأبيات، فهما كتابان أحدهما مختصر ويسمى بالدروس، والثاني شرح له ويسمى بشرح الدروس، كما قلنا في السابق؛ وما يحقق في هذا الكتاب هو الجمع بين الكتابين المختصر والشرح.

٥. الإشكاليات في تبيين بعض القواعد

إن شرح الدروس في النحو من الكتب القيمة والنادرة ومن مراجع النحو الجامعة التي شرح فيها المصنف الشارح مسائل الصرف والنحو بسهولة؛ ولكن هناك ما يؤخذ على ابن الدهان، نبينها في التالي:

أغفل ابن الدهان مسائل كثيرة في النحو والصرف، فترك أبواب هامة من أبواب الصرف والنحو، منها: كيفية الإعلال والإبدال والإدغام في مجال الصرف؛ أو في مجال النحو، لا يشرح مواضع الملحق بالمتنى، والملحق بجمع المذكر السالم، والملحق بجمع المؤنث السالم، أو في أبواب "المبتدأ والخبر"، ترك شرح مواضع وجوب تقديم الخبر، ومواضع حذف المبتدأ جوازاً، ومواضع حذف الخبر وجوباً، ومسوغات الابتداء بالنكرة، وتعدد الخبر، وجواز دخول الفاء في خبر المبتدأ، وفي باب "الفعل والفاعل"، أهمل شرح كيفية حذف فعل الفاعل، والفاعل بين التقديم والتأخير، وتقديم المفعول به على الفعل، ونيابة الجملة عن الفاعل، أو مواضع جواز فتح وكسر الهمزة في "أن"، أو في باب "كان وأخواتها"، أغفل بعض مسائل هذا الباب منها: كيفية حذف "كان" مع اسمها وبقاء خبرها ويكثر ذلك بعد "أن" و"لو" الشرطيتين أو حذف "كان" وحدها وبقاء اسمها وخبرها وتعود عنها "ما" الزائدة، وذلك بعد "أن" المصدرية، أو يجوز حذف نون المضارع منها بشرط أن يكون مجزوماً بالسكون، وألا يكون بعده ساكن، ولا ضمير متصل كقوله تعالى: ﴿وَلَمْ أَلِكْ بَغِيًّا﴾ (مريم: ١٩: ٢٠)، وقوله: ﴿وَلَمْ تَكُ شَيْئًا﴾ (مريم: ١٩: ٩)، وأيضاً يجوز تعدد خبر كان أو تختص "ليس وكان" بجواز زيادة الباء في خبرهما (المصدر نفسه، ص ١٨٥ - ١٩٥). وقال أيضاً في باب "ما المشبهة بليس":

اعلم أن التميمي إذا أدخل ما النافية على المبتدأ والخبر، لم يعملها في اللفظ، بل يقول: "ما زيد قائم"، فإن اختص الحرف باسم عمل فيه كحروف الجر، وكذلك إن اختص بالفعل عمل فيه كحروف الجزم وما لا يختص باسم ولا

فعل، بل يدخل عيلها، وأما الحجازي فإنه يجعلها بمنزلة "ليس"، فيرفع بها الاسم وينصب الخبر على شريطة أن يكون المبتدأ مقدما على الخبر، ومعنى النفي موجود» (المصدر نفسه، ص ١٩٨ - ١٩٩).

وكذلك ترك شرطين من شروط أعمالها، وهما الأول: أن لا يقع بعدها "أن" الزائدة، فان وقعت بعدها، بطل عملها؛ والثاني: ألا يتقدم معمول خبرها على اسمها، وهو غير ظرف ولا جار ومجرور، فإن تقدم بطل عملها. من جهة آخر، ذكر "ما المشبهة بليس" في كتابه؛ ولكن ترك بقية الأحرف المشبهة ب"ليس" من أمثال: "لا" المشبهة بليس وكيفية حذف اسمها وخبرها، "لات" المشبهة بليس، و"إن" بكسر الهمزة وسكون النون المشبهة بليس وآراء النحاة حولها. وفي باب "أن وأخواتها"، أغفل شرح مسائل، منها: ١- تكون "أن" بمعنى "نعم"، فلا تقتضي اسما وخبرا؛ ٢- تخفف "أن" فينوي اسما، ويليهما جملة اسمية أو فعلية مقرون فعلها ب"قد"، أو حرف "تنفيس" أو حرف نفي أو "لو"؛ ٣- تخفف "كأن"، فينوي اسما، ويليه الخبر مفردا أو جملة. ولكن مع ذلك، كل هذه الهنات لا تقلل من قيمة الكتاب، ولا تنقص من المرتبة العلمية لصاحبه ولا من عقليته وحسن تفكيره.

٦. مكونات شرح الدروس

يحتوي هذا الكتاب على أمثلة وبعض التفسيرات والقواعد في النحو العربي ويشتمل على العديد من الأمثلة التي تسهل على القارئ فهمها. فيما يلي، نذكر أهم أجزاء هذا الكتاب:

١-٦. ذكر الأمثلة

توجد في الكتاب، شواهد كثيرة وأمثلة ممتازة؛ مما تساعد القراء والدارسين على فهم الموضوع وتسهيل لهم فهم المادة. من السمات المنهجية عند ابن الدهان، كثرة التمثيل في المسائل الصرفية والنحوية؛ لأن المثال أفضل وسيلة لتوضيح مسألة من المسائل. والأمثلة التي اختارها تكون في إطار الأمثلة العربية القديمة، وقد حاول استخدامها بلغة بسيطة وبعيدة عن التعقيد بجانب شواهد من القرآن الكريم والحديث والشعر العربي وغيرها. فمثلا قال المصنف الشارح في شرحه على الخبر:

خبر المبتدأ على ضربين: مفرد وجملة؛ فالمفرد هو عبارة عن كل ما لا يفيد من النطق، نحو: "زيد وعمرو وقائم"، ونحو ذلك؛ والجملة عبارة عن كلام مفيد، نحو: "قام زيد، وزيد قائم". واعلم أن المعارف على خمسة أضرب: الأول: المضمورات، نحو: "أنا وأنت ونحن" وما شابهه؛ والثاني: العلم، نحو: "زيد وعمرو وأبي طاهر"؛ والثالث: الأسماء المبهمة، نحو: "هذا وهذه وهؤلاء ومن الموصولة، والذي والتي وتثنيتهما وجمعها"؛ والرابع: الألف واللام، نحو: "الرجل والغلام"؛ والخامس: ما كان مضافا إلى واحد من هذه الأشياء، نحو: "غلامي وغلाम زيد، وغلाम هذا، وغلाम الرجل". وأما النكرة فكل اسم ليس فيه ألف ولا ميم، ويحسن دخول الألف واللام عليها، نحو: "رجل وغلाम"؛ لأنهما عاريان من الألف واللام، ويحسن دخول الألف واللام عليهما، فإذا دخلا عليهما صارا معرفتين (المصدر نفسه، ص ١٤١ - ١٤٢).

يمكن القول إن ابن الدهان مثل غيره من علماء النحو، استخدم أمثلة قديمة تشمل بعض الأسماء، مثل: زيد وعمرو وغيرهما، ولا توجد الكثير من الابتكارات في أمثله، رغم أن هذا ليس غريبا؛ لأنه قال في البداية: إنه ألف هذا الكتاب للمبتدئين.

٢-٦. الاهتمام بالتقسيمات في شرح النص

لقد اهتم ابن الدهان في كتابه بالتقسيمات والتفريعات، حيث يدرك القارئ - بوضوح - مدى حرصه على ذلك لإيضاح آرائه؛ فهو يقول في باب المعرفة والنكرة مثلا:

والمعارف خمسة أشياء: المضمرة، والأعلام، والأسماء المبهمة، والاسم الذي فيه الألف واللام، وما كان مضافاً إلى ما فيه الألف واللام، أو إلى العلم أو إلى الأسماء المضمرة، أو إلى الأسماء المبهمة؛ فاعرفهن المضممرات؛ ولهذا لا توصف؛ لأنها لم تضمراً إلا بعد عرفانها، وهي تنقسم إلى قسمين: متصل ومنفصل؛ فالمتصل على ثلاثة أقسام: مرفوع، ومنصوب، ومجرور؛ فالمرفوع اثنا عشر قسماً وواحد فيه خلاف، وللمنصوب اثنا عشر قسماً، وللمجرور اثنا عشر قسماً؛ فالجميع ستة وثلاثون ضميراً وواحد فيه خلاف؛ والمنفصل ينقسم إلى قسمين: مرفوع، ومنصوب؛ والأصل المتصل وإنما يؤتى بالمنفصل لثلاثة أشياء (المصدر نفسه، ص ٥٨٢ - ٥٨٥).

واهتم أيضاً ابن الدهان بذكر القواعد وشروطها وتقسيماتها، كما قال في شرح علامات النصب:

لنصب خمس علامات: حركتان، وحرمان، وحذف. فالحركة الأولى "الفتحة"، وهي تكون في الاسم المعرب، والفعل المضارع، فالتى في الاسم المعرب تكون فيه على ضربين: ضرب يستتبع تنويناً، وضرب لا يستتبعه؛ فالضرب الذي يكون معه التنوين في الأسماء المنصرفة، نحو: "رأيت رجلاً زيداً"، والضرب الذي لا يكون معه على ثلاثة أنحاء: القسم الأول: أن يكون الاسم غير المنصرف، نحو: "رأيت أحمداً"؛ والثاني: ما كان فيه الألف واللام، نحو: "رأيت الرجل"؛ والثالث: أن يكون مضافاً إلى غير المتكلم، نحو: "رأيت غلاماً زيداً" (المصدر نفسه، ص ٧١٩ - ٧٢٠).

وشرح أيضاً الإعراب وما يتعلق به، قانلاً: «لما كان المعرب قسمين، والإعراب أربعة أقسام، وهذه الأقسام يدخل بعضها أحد قسمي المعرب، سمي الداخل عليهما مشتركاً وسمي الداخل على أحدهما مختصاً» (المصدر نفسه، ص ٩٠).

٧. أصول النحو عند ابن الدهان

علم النحو أو قل علم الإعراب من أهم علوم اللغة العربية يبحث عن أصول تكوين الجملة وقواعد الإعراب؛ فغايته هو أن يحدد أساليب تكوين الجمل ومواضع الكلمات والخصائص التي تكتسبها الكلمة من ذلك الموضوع في اللغة العربية، و«أصوله هي أدلة النحو الأربعة التي من مجموع السماع، والإجماع والقياس عند ابن جني، والنقل، والقياس، واستصحاب الحال في رأي ابن الأنباري؛ فالأدلة الأربعة هي السماع أو النقل، والقياس، والإجماع واستصحاب الحال» (السيوطي، ٢٠٠٦م، ص ٢١ - ٢٢). ومن بينها السماع أو النقل والقياس من أهم أدلة النحو عند النحاة وفي مصنفاتهم النحوية.

يشمل القياس ثلاثة أقسام: الأول القياس بحسب أصالة المقيس والمقيس عليه؛ والثاني بحسب العلة؛ والثالث بحسب الاستعمال. والسماع أيضاً قسّم على ثلاثة أقسام: اختص القسم الأول بالقرآن الكريم؛ والثاني بالحديث الشريف؛ والثالث بكلام العرب من الشعر والنثر. والسماع هو «الاعتماد على ما رواه الثقات عنهم بالأسانيد المعتبرة من نثرهم ونظمهم» (المصدر نفسه، ص ١١٤)؛ وعند المحدثين هو «الأخذ المباشر للمادة اللغوية عن الناطقين بها» (أبو المكارم، ١٩٧٣م، ص ١٢١). ونحن هنا - لضيق المجال - نكتفي بشرح السماع في كتاب ابن الدهان، وهو يشتمل على الاستشهاد بالشواهد المذكورة، نحو ما يلي:

٧.١. الاستشهاد

«مما لا ريب فيه أن الشواهد النحوية تؤلف جانباً مهماً من النحو، حيث إنها موضع استنباط القواعد؛ فالشاهد يعد حجة النحوي في إثبات القاعدة النحوية وتقريرها، كما استخدم الفقهاء والقضاة وغيرهم الشاهد» (إبراهيم مكي يعقوب، ١٤٣٨هـ، ص ٤٩). لإثبات أمورهم، وهو دليل على أصالة القاعدة النحوية. وملاً لعلماء النحو القديم والمعاصر كتبهم بأمثلة مختلفة. ذكر التهانوي بأن

الشاهد «عند أهل العربية، الجزئي الذي يستشهد به في إثبات القاعدة لكون ذلك الجزئي من التنزيل أو من كلام العرب الموثوق بعربيتهم، وهو أخص من المثال» (١٣٦٣هـ، ج ٣، ص ٧٧٩).

ونستطيع أن نتأمل في قول عمر مختار في مجال الاستشهاد: «استشهد في مسألة نحوية ببيت من الشعر أو بآية أتى به أو بها شاهداً أو دليلاً على رأيه في المسألة، والشاهد هو البرهان على صحة القول، وذلك بآية أو بيت من الشعر، وهو كالمثال غير أن المثال يؤتي به لإيضاح القاعدة وليس لإثباتها والجمع شواهد وشهود وأشهاد والشاهد في العبارة هو محط الغرض المقصود منها ويقال: هذا هو محط الشاهد» (الكرمي، ١٩٩١م، ص ٥٠٧)؛ لذلك الشاهد أو الاستشهاد أو الدليل داخل الشروح في النص، سبب التأمل والتفكير والتعليم الأكثر للشروح في متون ومنهجية للإتيان بالشروح.

ومن السمات البارزة لمنهج ابن الدهان في كتابه هو اهتمامه بالشواهد من مصادر مختلفة: كالقرآن الكريم، والشعر العربي، والأمثال و...، حسب مذاهب النحاة في أصول النحو؛ لذلك نشير - بإيجاز - إلى نماذج من شواهد هذا النحوي في منهجه:

١-٧. الاستشهاد بالآي القرآنية

لقد احتلت الآيات القرآنية في كتاب شرح دروس النحو، المرتبة الأولى في الشواهد، من حيث العدد بالنسبة إلى الأشعار والأمثال؛ فهو يستعمل كثيراً من الشواهد القرآنية، لأن القرآن الكريم «يعتبر أفصح نص عربي استشهد به المشتغلون بالعربية منذ صدر الإسلام وبه تعلقت نشأة الدراسات العربية بفروعها المختلفة، ولقد أجمع العلماء على أن القرآن هو النص الوحيد الموثوق بصحته وعدوه في أعلى درجات الفصاحة وخير ممثل للغة الأدبية المشتركة» (البكاء، ١٩٩٠م، ص ١٦٢). والقرآن أيضاً حسب قول الفراء: «أقوى وأعرب في الحجج من الشعر» (٢٠٠١م، ص ١٤). مهما يكن من أمر، فاستشهد ابن الدهان بآيات القرآن الكريم في المواضيع التالية:

- شرح المفردات: استشهد ابن الدهان بالآيات القرآنية في بيان الألفاظ؛ لأن الاستشهاد بالقرآن يعني «اعتماد بأبلغ الكلام وأوثقه وأعلاه، فلا بد إذا من تقديمه على ما سواه من الشواهد الأخرى، مهما علت واستوثقت» (الزبيدي، ٢٠٠٤م، ص ٢١٨).

- شرح في مجال النحو: كثيراً ما استشهد ابن الدهان بالآيات القرآنية في شرح المسائل النحوية، ومنها ما نقرأه في باب شرح المعرفة والنكرة، حين يقول في التعارف:

وإذا اجتمع في الكلام معرفتان، فالأول منهما المبتدأ، نحو قولك: "زيد أخوك"، وقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ﴾ (فصلت ٤١: ٣٠)، ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (البقرة ٢: ٢٥٧)، فربنا مبتدأ، والله الخبر، والله في الآية الأخرى المبتدأ، وولي الخبر؛ لأنهما معرفتان، وإنما كان كذلك لتمييز المخبر عنه من المخبر به؛ لأنهما نوع واحد من الإعراب (١٩٩١م، ص ١٤٢ - ١٤٣).

وفي الأمثلة الأخرى في باب ظرف المكان، يقول: «وأما ظرف المكان فإنه يكون خبراً عن الجثة والحدث، تقول: "زيد خلفك والقتال أمامك"، وعليه قوله تعالى: ﴿وَالرَّكْبُ أَسْفَلَ مِنْكُمْ﴾ (الأنفال ٨: ٤٢)، في من نصب، وقوله تعالى: ﴿وَكَانَ وِرَاءَهُمْ مَلِكٌ﴾ (الكهف ١٨: ٧٩)، وكان إنما يدخل على المبتدأ والخبر، فملك اسمها، وهو جثة، وورائهم خبر وهو ظرف مكان، وأما ظرف المكان وكونه خبراً عن الحدث، فكقوله تعالى: ﴿وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ (الزخرف ٤٣: ٨٥)» (المصدر نفسه، ص ١٤٨ - ١٤٩).

- شرح في مجال الصرف: شرح الشارح النص في باب أوزان جمع "قلة وكثرة"، وبعدها استشهد بالآيات القرآنية:

وأما "فعلى" أفعال، فإنهما لا يستعملان إلا مضافين أو فيهما الألف واللام، ومذكرهما يجمع بالواو والنون؛ قال الله تعالى: ﴿وَأَنْتُمْ الْأَعْلُونَ﴾ (آل عمران ٣: ١٣٩)، وقال تعالى: ﴿بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالاً﴾ (الكهف ١٨: ١٠٣)، وقال: ﴿إِلَّا

الذين هم أراذلنا» (هود ١١: ٢٧)، وعلى "الأفاعل"، قالوا: الأكاير والأصاغر، ومؤنثة بالألف والتاء، قالوا: الصغيرات والكبيرات، وقالوا: الصغر والكبر، قال الله تعالى: ﴿إِنَّهَا لِأَحَدِي الْكُبْرِ﴾ (المدثر ٧٤: ٣٥) (المصدر نفسه، ص ٦٣٢ - ٦٣٣).

وقال ابن الدهان هكذا في شرح أوزان المفرد والجمع: «واعلم أما كان في الإنسان منه شيء واحد، إذا بنيت مع صاحبه جاز توحيدته وتثنيته وجمعه، تقول: "ضربت رأسهما ورأسيهما ورؤسهما"، وقال الله تعالى: ﴿أَنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾ (التحریم ٦٦: ٤)» (المصدر نفسه، ص ٦٣٧ - ٦٣٩). ولم يختلف شرح ابن الدهان كثيرا في منهج الاستشهاد بالآيات القرآنية، وخصوصاً فيما يتصل بوظيفة الشاهد القرآني، فلم يخرج عن سنة من سبقه من النحاة، فقد استخدم الآيات القرآنية لتكون تمثيلاً ودليلاً لإثبات ما ذهب في كتابه.

١-٧-٢. الاستشهاد بالأحاديث

اختلف العلماء والنحاة في الاستشهاد بالأحاديث، فمنهم قبلوا الاستشهاد بها، نحو: ابن الضائع وأبو حيان، ورفض بعض النحاة المتقدمون الاستشهاد بها؛ «ومن النحاة من أمثال ابن خروف وابن مالك ورضي الدين أسترآبادي احتجوا بالأحاديث مطلقاً، وتوسط الشاطبي فجوّز الاحتجاج بالأحاديث التي اعتنى بنقل ألفاظها» (البغدادي، ١٩٩٧م، ج ١، ص ١٢ - ١٣)؛ وقد تبعه السيوطي وقال: «وأما كلامه فيستدل منه بما أثبت أنه قاله على اللفظ المروري، وذلك نادراً جداً، إنما يوجد في الأحاديث القصار على قلة أيضاً، وإن غالب الأحاديث مروري بالمعنى، وقد تداولتها الأعاجم والمولدون قبل تدوينها» (٢٠٠٦م، ص ١٦). وأما الحديث فعلى قسمين: قسم يعتني ناقله بمعناه دون لفظه، فهذا لم يقع به استشهاد أهل اللسان؛ وقسم عرف اعتناء ناقله بلفظه لمقصود خاص؛ كالأحاديث التي قصد بها بيان فصاحته (ﷺ)؛ وهذا يصح الاستشهاد به في العربية (البغدادي، ١٩٩٧م، ج ١، ص ١٢ - ١٣).

وأما بالنسبة إلى ابن الدهان فهو لم يكثر من الاستشهاد بالأحاديث الشريف؛ فهو مثلاً جعل كلام النبي (ﷺ) شاهداً في مجال "جمع التكسير وأوزان جمع فعلاء"، يقول: «وأما فعلاء، أفعل فتجمع هي ومذكرها على "فعل"، قالوا: "حمراء وحمراء"، وقالوا: "أسود وسودات"، و"أبيض وبيضات"، ولا يجوزون جمع المذكر بالواو والنون، ولا مؤنثة بالألف والتاء، فأما "بطناوات" فإنه استعمل استعمال الأسماء فجمع بالألف والتاء» (١٩٩١م، ص ٦٣٣ - ٦٣٤)؛ وإن أردت القليل في الاسم جمعه بالألف والتاء، نحو: "صحراوات"؛ وأما الصفة فالقليل والكثير بلفظ واحد، ولا يجوز جمعها بالألف والتاء، فأما قول الرسول (ﷺ): «ليس في الخضراوات صدقة»، فإنه من إجراء الصفة مجرى الاسم، وهو شاذ لا يقاس عليه (المصدر نفسه).

١-٧-٣. الاستشهاد بالشعر العربي

كما قال السيوطي: «لم يأخذ علماء العربية، اللغة عن حضري قط، ولا عن سكان البراري، ثم كان الاعتماد على ما رواه الثقات عنهم بالأسانيد المعتمدة من نثرهم ونظمهم، وقد دونت دواوين عن العرب العرباء كثيرة مشهورة: كديوان امرئ القيس، والطرماح، وزهير، وجريز، والفرزدق وغيرهم» (٢٠٠٦م، ص ١١٣ - ١١٤). ويستشهد النحاة لبيان أساليب نحوية والصرفية. تميز استشهاد ابن الدهان بالشعر كما يلي:

- بيان مسائل الصرفية: على سبيل المثال، في شرح جمع القلة والكثرة بعد شرحه، استشهد بالشعر العربي هكذا: «فأما ما كان في آخره تاء من هذه الكلم، وكان اسماً "فعلة"، وهو يجمع في القلة بالألف والتاء متحرك الأوسط، قالوا: "جفنة وجفنت"، و"قصعة وقصعات"، وقد سكن أوسطه في الشعر، قال:

بَتَّ ذَكَرٌ عَوَّدَنْ أَحْشَاءَ قَلْبِهِ خُفُوقًا وَرَفَضَاتٍ الْهَوَى فِي الْمَفَاصِلِ^١

وفي الكثير على "فعال"، قالوا: "قصاع وجفان"، وعلى "فعول"، قالوا: "بدورة وبدور" (١٩٩١م، ص ٦٢٣ - ٦٢٤). والشاهد في هذا الشعر "رفضات"، فكان يستحق أن تفتح الفاء منه؛ لكنه سكنها للضرورة الشعرية والشاذ المخالف لقواعد الصرف؛ لأن "الرفضات" جمع "الرفضة".

كما استخدم ابن الدهان الشاهد الشعري لتوضيح القاعدة وشرحها في باب النسب: «وإذا نسبت إلى فاعل معتل اللام، ففيه وجهان: الحذف لالتقاء الساكنين، فتقول في "قاص": "قاضي"، وقلب الكسرة في الصاد فتحة، فتصير الياء ألفاً، فتقلب الألف واوا، فيصير "قاضياً"، ونقلها في النسبة واوا، فتقول: "قاضي"، قال الشاعر في الحذف:

كَأْسٌ عَزِيزٍ مِّنَ الْأَعْنَابِ عَتَّقَهَا لِبَعْضِ أَرْبَابِهَا حَانِيَّةٌ حُومٌ^٢

(المصدر نفسه، ص ٦٨١ - ٦٨٢)، والشاهد في هذا البيت "حانية" نسبته إلى "حانية"، فهنا حذفت الياء، وهو الأفصح. ومن المواضع التي ذكرها ابن الدهان لاستدلال بالشعر، في القلب:

وَكَيْفَ لَنَا بِالشَّرْبِ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَنَا دَرَاهِمٌ عِنْدَ الْحَانَوِيِّ وَلَا نَقْدٌ

(المصدر نفسه، ص ٦٨٢)؛ فالشاهد النحوي في هذا البيت "حانوي"، حيث نسب إلى "الحانة" وقلبت الياء واو كما في نسبة إلى "القاضي" نقول: "قاضي". واستشهد ابن الدهان بالشعر العربي الجاهلي في شرح النحوي في باب نصب الفعل بعد ثلاثة أحرف للعطف بإضمار "أن"، وهي "الفاء، والواو، أو"، يقول: «الفاء فتمت وقعت جواباً لسبعة أشياء، وهي الأمر والنهي والاستفهام والنفي والتمني والعرض والدعاء. وفي النفي، إذا قلت: "ما تأتيني فأكرمك"، يجوز في أكرمك الرفع من وجهين: أحدهما أن يكون منفيًا أيضاً كقول الشاعر:

فَإِذَا أُمَّ فَتَبْكِيهِ فَإِذَا أُمَّ فُتْفِقِيهِ

ويجوز أن يكون التقدير: فأنا أكرمك، فيكون موجبا، وعليه قول الشاعر:

غَيْرَ أَنَّ لَمْ تَأْتِنَا بِيَقِينٍ فَتَرْجِي وَنُكْثِرُ التَّأْمِيلَ^٣

أي فنحن نرجي» (المصدر نفسه، ص ٣٤٠ - ٣٤٥)، حيث رفع الفعل المضارع بعد الفاء؛ لأنها ليست لسببية؛ ولكنها للاستئناف على تقدير: فنحن نرجي، على كل حال، وإن لم تأتينا بيقين، ولو أنه وصله به لحذف منه حرف للصلة بالعطف على المجزوم. ويتابع قائلا: «وإن وقعت هذه "الفاء" بعد إيجاب لم يكن حكم ما بعدها إلا حكم ما قبلها، تقول: "أنا أقوم فأكرمك"، فأما قول الشاعر:

سَأَتْرُكُ مَنْزِلِي لِبَنِي تَمِيمٍ وَالْحَقُّ بِالْحِجَازِ فَاسْتَرِيحَا^٤

١. البيت من بحر الطويل، وقائله ذو الرمة من قصيدة طويلة في الغزل لمحبوبته خرقاء، وهذا البيت في ديوانه.

٢. نسب ابن يعيish هذا البيت إلى عمارة، ونسبه الثعلب إلى الفرزدق، وقيل لذي الرمة، وقال غيرهما هو لأعرابي، وقيل إن قائله مجهول.

٣. يقولون هذا الشعر من طريف بن تميم العنبري أبي عمر من فرسان بني تميم في الجاهلية.

٤. الشعر من بحر الوافر للشاعر مغيرة بن حبياء.

فشاذ يجوز في ضرورة الشعر» (المصدر نفسه، ص ٣٤٦). أراد الشاعر أن يفارق بيته؛ لأن بني تميم لا يحافظون على حرمة جاره. فالشاهد النحوي في هذا البيت هو "فاستريحا"، حيث نصب الفعل المضارع بعد فاء السببية، مع أنها ليست مسبوقه بطلب أو نفي، وذلك من الضرورات الشعرية. أشار ابن الدهان في شرحه إلى بيت امرئ القيس في معلقته:

قفا نبك من ذكرى حبيبٍ ومنزلٍ
بسقط اللوى بين الدخولِ فحوملٍ^١

ومن عادات العرب خطاب لاثنين والرد الواحد، و"قفا" معناه "قف"، فكرر للتأكيد والمخاطب واحد، كما يبدو ذلك في البيت الآخر من امرئ القيس: "أصاح ترى برقا..."، وابن الدهان استشهد به على أن نون التوكيد إن كان ما قبلها مفتوحا، كان الوقف عليها بالألف. واستشهد النحاة على حذف ياء المتكلم في "أصاح"، والحرف الذي قبلها، وهو الياء، والأصل "صاحبي". ومن المواضيع التي استشهد ابن الدهان بشطر بيت لخطام المجاشعي، الشاعر الإسلامي، في مجال تشبيه "الظهرين"، وقال الشاعر:

ظهرهما مثل الظهورِ الترسين

وقال ابن الدهان: فالشاهد في تشبيه "الظهرين" في قوله "ظهرهما" على ما هو الأصل، والأكثر في كلام العرب إخراج مثل هذا إلى الجمع؛ لأنه يستكره اجتماع تشبيتين في اسم واحد؛ لأن المضاف إليه من تمام المضاف مع ما في التشبيه من معنى الجمع، ولقد جاء على الأصل قوله: "ظهور الترسين"، فجمع المضاف (المصدر نفسه، ص ٦٣٨).

٤-١-٧. الاستشهاد بأمثال وكلام العرب

الأمثال حكمة العرب من الجاهلية والإسلام، «وبها، كانت تعارض كلامها فتبلغ بها ما حاولت من حاجاتها في المنطق بكنية غير تصريح، فيجتمع لها بذلك ثلاث خلال: إيجاز اللفظ، وإصابة المعنى، وحسن التشبيه، وقد ضربها النبي (ﷺ) وتمثل بها هو ومن بعده من السلف» (السيوطي، ١٩٨٧م، ج ١، ص ٤٨٦).

واعتنى كثير من النحاة بقيمة الأمثال، منهم: قد قال المبرد في بيان الأمثال: «المثل مأخوذ من المثل، وهو قول سائر، شبه به حال الثاني بالأول، والأصل فيه التشبيه. وقال ابن السكيت: المثل لفظ يخالف لفظ المضروب له ويوافق معناه. وقال ابن المقفع: إذ جعل الكلام مثلا كان أوضح للمنطق، وأنتق للسمع، وأوسع لشعوب الحديث» (النويري، ١٩٣٦م، ج ١، ص ٢٤٩). استشهد ابن الدهان في كتابه بالأمثال العربية لتأكيد القاعدة، أو لبيان ضعف ما استدلل به الرأي المخالف، في مواضيع مختلفة؛ فمثلا يقول في نصب الفعل:

ينتصب الفعل بعد ثلاثة أحرف للعطف بإضمار "أن"، وهي الفاء، والواو، وأو، وأما الفاء فإذا كانت جوابا لسبعة أشياء: الأمر، والنهي، والنفي، والاستفهام، والتمني، والعرض، والدعاء، نقول: "قم، فأكرمك"؛ وبعد الواو في قولك: "لا تأكل السمك وتشرب اللبن"؛ وبعد "أو" في قولك: "لألزمك أو تقتضيني حقي" (١٩٩١م، ص ٣٤٠).

وأتى بالأمثلة في الدعاء، وقال: «وأما الدعاء فقولك: اللهم ارزقني بعيراً فأجح عليه» (المصدر نفسه، ص ٣٤٥)؛ وقصد الشارح بأن ينصب الفعل بعد الفاء، وإذا كان الفاء جوابا للدعاء. وأشار ابن الدهان إلى أمثلة العرب في شرح حرف "حتى" وقال: وأما "حتى" فمعناها الغاية "كإلى"؛ لكن لها حكم غير حكم "إلى"؛ لأنها إنما تذكر لتحقير أو تعظيم، ولا تدخل على مضمر، ويكون ما قبلها أكثر مما بعدها، وتكون أيضا من جنسه بخلاف "إلى"، فإنه لا يلزم ذلك فيها. نقول:

١. البيت من بحر الطويل، وهو مطلع معلقة امرئ القيس.

"أكلت السمكة حتى رأسها"، أي إلى رأسها، ويجوز أن يكون مأكولاً، وأن يكون غير مأكول كإلى، وعليه قوله

تعالى: ﴿سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ (القدر ٩٧: ٥) (المصدر نفسه، ص ٣٢٤ - ٣٢٥).

يزعم النحاة أن ما بعد "حتى" داخل فيما قبلها على كل حال، ويزعم بعضهم أنه ليس بداخلها على كل حال، والحق أنه يدخل إن كان جزء مما قبلها، نحو: "أكلت السمكة حتى رأسها". واستشهد ابن الدهان بالأمثال العرب في شرحه للشرط، يقول: واعلم أن الشرط قد يحذف مع الأشياء السبعة التي تنصب ما بعد الفاء في جوابها، ويبقى الجواب مجزوماً إلا ما النفي ونحوها، وباقي هذه الأشياء السبعة يشابه الشرط، تقول: "قم أكرمك"، و"لا تقم يكن خيراً لك"، و"أين بيتك أزرك"، و"ألا تنزل عندنا تصب خيراً"، و"ليت لي ما لا أفنقه"، و"اللهم اغفر لي أدخل الجنة"، فتقديره: قم إن تقم أكرمك، ومنه قوله تعالى: ﴿رَبِّ أَرْنِي أَنْظِرْ لِيكَ﴾ (الأعراف ٧: ١٤٣)؛ أي أن ترني أنظر إليك، ولا تقل: لا تقرب الأسد يأكلك؛ لأنه يصير التقدير: ألا تقرب الأسد يأكلك، فتجعل بعده سبب أكله (المصدر نفسه، ص ٣٦٣).
فوضح ابن الدهان شرط الجزم بعد النهي بتقدير "أن" الشرطية مع "لا".

٧-٢. بيان آراء النحاة والخلافات النحوية

لقد أشار ابن الدهان أثناء شرحه إلى آراء النحويين من الكوفيين والبصريين، وابتعد عن الغوص في خلافات النحاة؛ لأن البعد ما أمكن من المسائل الخلافية، والانتقاء من المذاهب المختلفة أيسرها للطلاب يؤهلان الكتب النحوية لاستفادة الطلاب (أبو تاجي، ٢٠٠٥م، ص ٩٧). وبما أن ابن الدهان وضع شرحه للطلاب والناشئين، فلا غرو أنه ابتعد عن مزاولة الخلافات النحوية؛ في التالي، نذكر نماذج من عرضه للآراء النحوية، وهو تصرف بثلاث طرق:

- الأول: حرص ابن الدهان - في الأغلب - على نسبة الأقوال إلى أصحابها، وأشار إلى مذهب النحاة في المسائل النحوية، وهذا يدل على سعة اطلاعه لآراء السابقين؛ على سبيل المثال، قال في باب المفعول المطلق: «كقولك: "جلست قعوداً"، و"قمت نهوضاً"، فهوض منصوب عند سيبويه بفعل مقدر من لفظ نهوض يدل عليه قمت، وعند أبي عثمان ينتصب بلفظ قمت؛ لأنه بمعناه» (١٩٩١م، ص ٢٣١ - ٢٣٢). قال أيضاً المصنف الشارح: «وقد أجاز سيبويه حذف العلامة مع المؤنث الحقيقي، إذا فصل بينه وبين الفاعل» (المصدر نفسه، ص ١٧٠).

- الثاني: أحياناً، أشار إلى المذاهب النحوية مباشرة أو غير مباشرة؛ ولم يتردد في رفض الآراء الخاطئة، فقال في باب فعل الأمر:

وأما فعل الأمر، فمختلف فيه، فالكوفي يدعي أنه معرب، والبصري يدعي أنه مبني؛ فحجة الكوفي أن اللام مقدره لظهورها في بعض المواضع في قولك: "لتقم"، وحجة البصري أن السبب الموجب لإعرابه معدوم، وهو حرف المضارعة، وما ادعاه الكوفي محال؛ لأن عامل الاسم، وهو الجار أقوى من عامل الفعل، وهو الجازم، وإذا كان الجار لا يضمم ويعمل، فالأولى أن لا يضمم الجازم ويعمل (المصدر نفسه، ص ٩٨).

وقد أحكم على صحة رأي البصريين ورفض صراحة رأي الكوفيين وأثبت خطأهم بذكر السبب. وقد جاء ابن الدهان ببعض المسائل الخلافية بين النحاة، من غير أن يحكم بصحة رأي على آخر؛ كما قال ذيل مبحث "المبتدأ" لباب "معرفة الأسماء المرفوعة" بعد التمثيل بـ "زيد قائم": «وزيد المبتدأ وقائم خبره... الابتداء هو العامل في المبتدأ الذي هو "زيد"، و"زيد" والابتداء رفعا الخبر الذي هو "قائم" والكوفيون يسمونها مترافعين، ويقولون: المبتدأ رفع الخبر، والخبر رفع المبتدأ» (المصدر نفسه، ص ١٤٠)، أو شرح الخلاف بين البصريين والكوفيين حول التنازع غير أن يحكم برأي: «فإن ذكرت فعلين أحدهما معطوف على

الآخر، ومعهما اسم واحد مذكور بعد الفعل الثاني، نحو: "قام وقعد زيد"، كان الفاعل الذي هو زيد مرتفعاً بقعد عند البصري وهو الثاني، وعند الكوفي بquam وهو الأول» (المصدر نفسه، ص ١٦٦ - ١٦٧).

- الثالث: أحياناً، شرح ابن الدهان الآراء المخالفة للنحاة، دون الإشارة إلى أصحابها؛ على سبيل المثال في باب ظرفي الزمان والمكان، عبر عن الآراء النحوية من غير التصريح بقائلها:

وهذان الظرفان إذا وقعا خبرين كانا منصوبين بمقدر محذوف إما فعل وإما اسم فاعل، فمن قدره فعلاً قال: الأصل في العمل الفعل، واسم الفاعل محمول عليه، ومن قدره اسم فاعل قال: الأصل في الخبر أن يكون هو المبتدأ، والمبتدأ اسم، فيجب أن يكون خبره اسماً، ... ومن قدره مستقراً كان أيضاً فيه ضمير، ثم حذف مستقر، ونقل الضمير إلى الظرف، وكذلك حرف الجر إما أن تقدره باستقر، وإما أن تقدره بمستقر (المصدر نفسه، ص ١٤٩).

كما قال في حذف الخبر: «يجب عند النحاة حذفه لحذف العرب له كخبر المبتدأ بعد "لولا" في قولك: "لولا زيد لجاء عمرو"» (المصدر نفسه، ص ١٦٠). ويوافق آراء أغلبية النحاة؛ على سبيل المثال، قال في باب الحروف حول "رب": «وأما "رب" فمعناها القليل، ولهذا المعنى، تصدرت الكلام؛ لأن التقليل يقارب النفي، والنفي له صدر الكلام» (المصدر نفسه، ص ٣١٨). وقد جاء في معنى كلمة "رب": فمعناها القليل، وهذا رأي أكثر من النحاة، منهم الخليل، وسيبويه، وعيسى بن عمر، ويونس والأخفش، والمازني، وابن السراج، والمبرد، والزجاج؛ وبعضهم قال: إنها للتكثير دائماً، وعليه ابن درستويه وجماعة من النحاة (السيوطي، ١٤١٣هـ، ج ٤، ص ١٧٢).

الخاتمة

ومن أهم ما وصلنا إليه عن منهج ابن الدهان في كتابه شرح الدروس في النحو ما يأتي:

- يعتبر كتابه كتاباً غنياً، ويكون شرحه بمنزلة تكملة للنص، ويكون منهج ابن الدهان كمنهج النحاة الآخرين في التبويب.
- من أهم مكونات الشرح عنده ذكر الأمثلة الذي لها دور بارز في تفصيل النص، حيث هذه الأمثلة الكثيرة تساعد القارئ في سهولة فهم القواعد والاهتمام بالتقسيمات في شرح النص.

انحاز ابن الدهان إلى مذهب البصريين في الاهتمام بأصول النحو أكثر من انحيازه إلى مذهب الآخرين، وخاصة في القياس استعمل المصادر الأصيلية؛ وفي السماع، استشهد بالشواهد الأربعة، وهو: القرآن الكريم، والأحاديث النبوية، والشعر العربي من الجاهلي والأموي لإيضاح المسائل والأساليب للدارسين، وفي مجال الأمثال وكلام العرب، استفاد من المصادر الأصيلية والأمثال المعتمدة.

- اعتنى ابن الدهان بالإشارات الكثيرة إلى آراء النحاة وخلافاتهم النحوية عندهم، وفي كثير من آرائه، قد وافق آراء البصريين، وخاصة سيبويه، والخليل، والأخفش، واكتفى ببيان رأي المختار والاهتمام بأصولهم النحوية.

- يحرص ابن الدهان غالباً على نسبة الأقوال إلى أصحابها، وأشار إلى مذهب النحاة في المسائل النحوية، مما يدل على سعة اطلاعه لآراء من سبقه، وأحياناً أشار بشكل مباشر أو غير مباشر إلى المذاهب النحوية؛ وقد يحكم على صحة رأي البصريين.
- وخلاصة القول، هذا الكتاب مفيد في النحو العربي للدارسين والمتعلمين، وبإمكانه أن يكون مصدراً للدراسات العليا.

المصادر والمراجع

❖ القرآن الكريم.

- إبراهيم مكي يعقوب، بثينة. (١٤٣٨هـ). *الشاهد النحوي في شرح ألفية ابن مالك عند ابن الناظم*. رسالة الماجستير. جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.
- ابن الدهان، أبو محمد سعيد بن المبارك. (١٩٩١م). *شرح الدروس في النحو*. دراسة وتحقيق إبراهيم محمد أحمد الإدكاوي. القاهرة: الأمانة.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان. (١٩٨٣م). *الخصائص*. تحقيق محمد علي النجار. ط ٣. بيروت: عالم الكتب.
- أبو تاجي، سعود بن غازي. (٢٠٠٥م). *خصائص التأليف النحوي في القرن الرابع الهجري*. القاهرة: دار غريب.
- أبو المكارم، علي. (١٩٧٣م). *أصول التفكير النحوي*. بنغازي: الجامعة الليبية.
- البغدادي، عبد القادر. (١٩٩٧م). *خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب*. تحقيق عبد السلام محمد هارون. ط ٤. القاهرة: مكتبة الخانجي.
- البكا، محمد عبد المطلب. (١٩٩٠م). *منهج أبي سعيد السيرافي في شرح كتاب سيبويه*. د.م: دار الشؤون الثقافية العامة.
- التهانوي، محمد علي الفاروقي. (١٩٦٣م). *كشاف اصطلاحات الفنون*. تحقيق لطفي عبد البديع. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- الخالدي، كريم حسين ناصح. (٢٠٠٦م). *نظرية المعنى في الدراسات النحوية*. عمان: دار صفاء.
- الزبيدي، كاصد ياسر. (٢٠٠٤م). *منهج شيخ أبي جعفر الطوسي في تفسير القرآن الكريم: دراسة لغوية نحوية بلاغية*. بغداد: بيت الحكمة.
- السليم، فريد بن عبد العزيز الزامل؛ وتركبي بن سهل العتيبي. (١٤٣١هـ). *الفكر النحوي عند ابن الدهان مع تحقيق كتابه الغرة في شرح اللمع من أول باب إن وأخواتها إلى آخر باب العطف*. رسالة الدكتوراه. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- السيوطي، عبد الرحمن. (٢٠٠٦م). *الافتتاح في أصول النحو*. تحقيق عبد الحكيم عطية. ط ٢. بيروت: دار البيروتية.
- _____ . (١٩٨٧م). *المزهر في علوم اللغة وأنواعها*. تحقيق محمد أحمد جاد المولى وآخرين. بيروت: مكتبة العصرية.
- _____ . (١٤١٣هـ). *همم الهوامع في شرح جمع الجوامع*. تحقيق وشرح عبد العال سالم مكرم. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- صفيان، الهه؛ وسيد محمد رضا ابن الرسول؛ وسميه حسنعليان. (١٣٩٩هـ ش). «إطالة على منهج ابن عصفور في مثل المقرب». *بحوث في اللغة العربية*. ع ٢٣. ص ١٩-٣٦.
- _____ . (٢٠١٨م). «شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام الأنصاري: دراسة نقدية منهجية في تعاليات النحو التعليمي». *مجلة اللغة العربية وآدابها*. ج ١٤. ع ٢. ص ٢٣٥-٢٦١.
- العطري، خالد بن زويد بن مزيد. (١٤٣١هـ). *الغرة في شرح اللمع لابن الدهان من بداية باب القسم إلى نهاية باب التصغير: دراسة وتحقيقا*. رسالة الدكتوراه. الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
- الغنميين، علي حسين. (٢٠٠٨م). *باب النكرة والمعرفة من كتاب الغرة لابن الدهان النحوي المتوفى عام ٥٢٩هـ: تحقيق ودراسة*. رسالة الماجستير. جامعة مؤتة.
- الفراء، يحيى. (٢٠٠١م). *معاني القرآن*. تحقيق أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار. ط ٣. القاهرة: دار الكتب المصرية.
- الكرمي، حسن سعيد. (١٩٩١م). *الهادي إلى لغة العرب*. بيروت: لبنان للطباعة والنشر.
- محيي رباط، شيماء. (٢٠١٥م). «السماع والقياس بين النظام وزكريا الأنصاري في شرحيهما على شافية ابن الحاجب». *حوليات آداب عين شمس*. ج ٤٣، ع ٣. ص ٢٠٩-٢٤٨.
- مصطفى، إبراهيم. (١٩٩٢م). *إحياء النحو*. ط ٢. القاهرة: لجنات التأليف والترجمة والنشر.
- ملياني، محمد. (٢٠٠٢م). «علم النحو وأهميته في صناعة المعاجم». *إنسانيات*. ع ١٧ و١٨. ص ٨٥-٩٩.
- النوري، شهاب الدين أحمد. (١٩٣٦م). *نهاية الأرب في فنون العرب*. القاهرة: دار الكتب المصرية.