

The Effect of Positive Thinking Training on Happiness and Irrational Beliefs in Blind Adolescents

A. A. Arjmandnia^{1*}, S. Vatani², S. Hassanzadeh³

1- Associate Professor, Faculty of Psychology and Education, Department of Psychology and Education for Exceptional children, University of Tehran, Tehran, Iran

2- M.A. in Psychology and Education for Exceptional children, Faculty of Psychology and Education,

Department of Psychology and Education for Exceptional children, University of Tehran, Tehran, Iran

3- Associate Professor, Faculty of Psychology and Education, Department of Psychology and Education for Exceptional children, University of Tehran, Tehran, Iran

Abstract

This study was conducted to study the effect of positive thinking training on happiness and irrational beliefs of blind adolescents. The sample consisted of 30 subjects (in experimental group, n=15 and control group, n=15), that were selected using available sampling. All subjects were asked to answer the Oxford Happiness Inventory and Jones Irrational Beliefs questionnaire as the pretest and post tests. The experimental group received eight session of positive thinking training. The control group did not receive training. The results of analysis of covariance showed that training had a significant effect on all the subscales of happiness and irrational beliefs (The necessity of others approval and support, high self-expectations, tend to self-blame, reaction to failure, affective irresponsibility, too much concern associated with anxiety, avoidance of problems, dependency, frustration toward change, perfectionism). It was concluded that the positive thinking skills training can be used as an efficient way to increase positive thinking, happiness and decrease irrational beliefs in blind students.

Keyword: positive thinking, happiness, irrational, beliefs, blindness.

* arjmandnia@ut.ac.ir

تأثیر آموزش مهارت مثبت‌نگری بر شادکامی و باورهای غیر منطقی دانش‌آموزان نایینا

علی اکبر ارجمند نیا^{۱*}، صباح وطنی^۲، سعید حسن زاده^۳

- ۱- دانشیار گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران
- ۲- کارشناس ارشد روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران
- ۳- دانشیار گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

چکیده

پژوهش با هدف بررسی تاثیر آموزش مهارت مثبت‌نگری بر افزایش شادکامی و کاهش باورهای غیر منطقی دانش‌آموزان نایینا انجام گرفت. نمونه مورد پژوهش شامل ۳۰ نفر از دانش‌آموزان نایینا (۱۵ نفر در گروه آزمایش و ۱۵ نفر در گروه گواه) بود که به صورت نمونه‌گیری در دسترس از یکی از مراکز نایینایان شهر تهران انتخاب و بطور تصادفی در دو گزوه جایگزین شدند. آزمودنی‌ها با استفاده از پرسشنامه "شادکامی آکسفورد آرجل و لو" و پرسشنامه "باورهای غیر منطقی جونز" بعنوان پیش آزمون و پس آزمون مورد ارزیابی قرار گرفتند. مداخله ۸ جلسه‌ای بر روی گروه آزمایش اجرا شد. جهت سنجش اثر بخشی برنامه آموزشی مثبت‌نگری بر شادکامی و باورهای غیر منطقی دانش‌آموزان نایینا از روش تحلیل کوواریانس چند متغیره استفاده شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که آموزش گروهی مثبت‌نگری بر شادکامی و باورهای غیر منطقی (ضرورت تأیید و حمایت دیگران، انتظار بیش از حد از خود، تمایل به سرزنش خود، واکنش به ناکامی، بی‌مسئولیتی عاطفی، بیش‌نگرانی توأم با اضطراب، اجتناب از مشکلات، وابستگی به دیگران، نامیدی نسبت به تغییر، کمال گرایی) تأثیر دارد. در نتیجه می‌توان از روش آموزش مهارت‌های مثبت‌نگری به عنوان روشی کارآمد برای افزایش شادکامی و کاهش باورهای غیر منطقی دانش‌آموزان نایینا استفاده نمود.

واژه‌های کلیدی: مثبت‌نگری، شادکامی، باورهای غیر منطقی، نایینای.

مقدمه

در حل این تعارض تاثیر به سزایی بر سلامت روانی آنها در آینده خواهد داشت. همچنین افراد نایينا از مشکلات هیجانی عمداتی همچون افسردگی، غم، ترس، نامیدی، انزوای اجتماعی و احساس عدم کفايت رنج می‌برند (اوسلی، مک‌گوین، سکلی، دریر، برای و ماسون، ۲۰۰۶). پژوهش‌های مختلف مشکلات عمدات کودکان و نوجوانان نایينا را حواسپرتی، قللری، دعوا با اطرافیان، قطع مکالمه دیگران، عصبانیت و لجبازی (شهیم، ۱۳۸۱)، ضعف در برقاری ارتباط، افت تحصیلی، کمبود فرصت‌های شغلی و ناتوانی در حفظ شغل، فقدان احساس امنیت مالی و وابستگی فردی و اجتماعی دانسته‌اند (شریفی درآمدی، ۱۳۹۰). مطالعه نریمانی، طالبی جویباری، ابوالقاسمی (۱۳۹۲) حاکی از آن است که بین دانش‌آموزان بینا و نایينا در ابعاد مختلف استنادی (درونی - بیرونی، ناپایدار و پایدار و کلی و جزئی) تفاوت معنادار وجود دارد. بدین معنا که سبک استنادی در دانش‌آموزان نایينا دهنده‌ی یک استنادی بدینانه است. نوجوانان با آسیب بینایی مشکلات بیشتری به نسبت همسالان بینای خود تجربه می‌کنند، زیرا نقص بینایی به عنوان یک مانع در تعاملات اجتماعی آنان موجب می‌شود که این افراد با همسالان خود ارتباط اجتماعی کمتری داشته باشند و چون ادراک از خود و برداشت فرد از خود دارای بار قوی اجتماعی است، بنابراین بر ارزشیابی خود یا همان عزت نفس آنان تأثیر می‌گذارد (افروز، ۱۳۸۸؛ به پژوهه، ۱۳۹۱).

در کنار نیمرخ رفتاری افراد نایينا، موضوع شادکامی مورد توجه بسیاری از محققان از جمله سلیگمن برای طیف‌های مختلف انسان‌ها قرار گرفته است. سلیگمن شادکامی را موضوع اصلی رویکرد

انسان به طور طبیعی ۸۰٪ اطلاعات را از محیط به وسیله مشاهده و از طریق حس بینایی به دست می‌آورد و تنها ۲۰٪ اطلاعات را از طریق سایر حواس خود کسب می‌کند (داور منش و براتی، ۱۳۸۵). بسیاری از افراد نایينا و کم بینا، در رویارویی با مسائل و مشکلات زندگی فاقد توانایی‌های لازم و اساسی هستند و همین امر آن‌ها را در مقابله با مشکلات روزمره آسیب‌پذیر نموده است. نایينا یک وضعیت جدی است که می‌تواند تعادل روانی و سازمان یافتنگی کلی شخصیت فرد نایينا را تحت تأثیر قرار دهد، اما نایينا به خودی خود سازمان یافتنگی و شخصیت فرد نایينا را از بین نمی‌برد، بلکه نگرش فرد نایيناست که در سازمان یافتنگی شخصیت او تأثیر می‌گذارد. بعضی افراد نایينا تحت تأثیر نگرش منفی به نایينا، مستعد و مبتلا به افسردگی و سایر مشکلات عاطفی می‌شود (ریبرو، جونیور، ریبرو، جاکا، باربوسا و همکاران، ۲۰۱۵). کم بینایی و نایينا، باعث افسردگی، استرس، اضطراب و کاهش عزت نفس در افراد می‌شود و زمینه را برای بروز باورها و تفکرات غیر منطقی در نایينایان و افراد نایينا فراهم می‌کند و در نتیجه، منجر به رفتار، هیجانات و احساسات نابهنجار می‌شود. (داور منش و براتی، ۱۳۸۵). نوجوانان با آسیب بینایی به دلیل از دست دادن یکی از حواس‌شان در انجام کارها و تکالیف دچار احساس درماندگی می‌شوند و تصور می‌کنند که انجام تکلیف برایشان غیرممکن است. بنابراین، بیشتر دلسزد، نامید و افسرده می‌شوند (مظفر جلالی، موسوی، صالحی فدری، ۲۰۱۴).

نوجوانان نایينا بین احساس نیاز به کمک دیگران و احساس نیاز به استقلال در تعارض هستند. ناتوانی

مشخص شد که بین باورهای غیر منطقی و شادکامی دانشآموزان تیزهوش و عادی تفاوت وجود دارد. به این معنا که شادکامی دانشآموزان تیزهوش بیشتر و باورهای غیر منطقی آنها کم تر بود. همچنین نتایج پژوهش وندرولدن، گریوینک و دیجکاند (۲۰۰۷) نشان داد که بین امیدواری، مثبتنگری و سلامت روان نیز رابطه معناداری وجود دارد. از سویی دیگر، پژوهش‌های لی و کوهن (۲۰۱۰)، اصلانی، احمد دوست و بهمنی (۱۳۹۴) و آلبرتو و جوینر (۲۰۱۰) نیز نشان دادند که روان درمانی مثبتنگر بر نشانه‌های افسردگی و بهزیستی ذهنی تاثیر دارد. حیدرآبادی، نوابی‌زاد، دلاور و شفیع‌آبادی (۱۳۹۳) در پژوهشی که بر روی مادران دارای فرزند نایینا انجام دادند نشان دادند که آموزش مثبتنگری باعث افزایش شادکامی و سخت‌رویی این مادران ود. در ارتباط با نوجوانان نایینا نتایج تحقیقات محدودی که انجام شده است یکسان نیستند چرا که در برخی از تحقیقات بر عدم تفاوت معنی‌دار بین شادکامی نوجوانان بینا و نایینا تاکید کرده‌اند که از آن میان می‌توان به تحقیق شید و لا روین (۲۰۱۵) اشاره کرد.

بسیاری از افکاری که به ذهن افراد هجوم می‌آورند، در حقیقت باورهایی هستند که افراد درباره خودشان، دیگران یا دنیا دارند. بخشی از کمک به افراد برای آن که احساس و عملکرد بهتری در زندگی روزانه داشته باشند، از طریق آموزش دهی به آنان و تغییر افکار منفی و نادرست صورت می‌گیرد (خدایاری‌فرد، ۱۳۷۹). روگر و مالچی (۲۰۰۷) گزارش دادند که درماندگی آموخته شده و استاد منفی نسبت به رویدادها، افسردگی به دنبال دارد. بک معتقد است؛ تفکر تحریف شده یا ناکارآمد (که روی خلق و رفتار تأثیر می‌گذارد)

روانشناسی مثبت‌گرا دانست و آن را به سه مولفه: هیجان مثبت (زندگی لذت بخش)، مجنوب شدن (زندگی جذاب) و معنی (زندگی با معنی) تقسیم کرد. بر اساس این رویکرد، راهبردهایی که به آزمودنی‌ها کمک می‌کند تا یک زندگی لذت‌بخش، جذاب و با معنا را بسازد، مداخله مثبت‌گرا گفته می‌شود (رشید و سلیگمن، ۲۰۱۳). فورگرد و سلیگمن (۲۰۱۲) به بررسی پیامدهای خوشین واقعی منفی را می‌یابند ولی رسیدند که افراد خوشین واقعی منفی را می‌یابند ولی آنها را جبری نمی‌دانند و به شیوه‌ای سازنده با آنها برخورد می‌کنند. یک ذهن مثبت، شادی، لذت، سلامتی و نتایج موفق هر موقعیت یا کاری را پیش بینی می‌کند و آنچه ذهن انسان انتظار دارد، همان را می‌یابد. مثبت اندیشه باعث می‌شود فرد فعالانه در سرنوشت خود مشارکت داشته باشد و در نتیجه احساس شادکامی داشته باشد. (سلیگمن و سیکریت میهالی، ۲۰۰۰). در مقابل افکار، کلمات و نگرش منفی باعث ایجاد احساس‌ها و رفتارهای منفی در ما می‌شود. وقتی ذهن منفی است، سmomی در خون آزاد می‌شود که باعث ناراحتی و منفی بودن بیشتر می‌شود و این راهی است به سوی شکست، عصبانیت و نالمیدی (الیس، ۲۰۰۵؛ ساسون، ۲۰۱۰). رودریگز^۱ (رودریگز، ۲۰۰۶) به نقل از رعیت ابراهیم‌آبادی و همکاران، (۱۳۹۴) در پژوهشی نشان داد سبک تبیین و رضایت از زندگی و شادی با هم رابطه دارند. این یافته به این معناست که شادبودن به نوع نگاه افراد به زندگی وابسته است (لوپز، ۲۰۱۳).

در تحقیقی که توسط دستغیب، نریمانی، قبادی، حسینی، قارلی پور و همکاران (۱۳۹۳) انجام شد

^۱ Rodrigues

۱۳۸۵). مثبت‌نگری با تغییر نگرش و ارائه جایگزین‌های مثبت زمینه مقابله با شرایط استرس‌زا را فراهم می‌کند (هرتل و مک دانیل، ۲۰۱۰). سین و لیومرسکی (۲۰۰۹) در فراتحلیلی که از مداخلات مثبت‌نگر انجام دادند گزارش کردند که مداخلات مثبت‌نگر در افزایش بهزیستی روانی و کم کردن افسردگی موثر بوده است. مطالعات دیگر، تاثیرات مثبت در بهبود وضعیت جسمانی و ذهنی را نشان داده است (کو亨 و فدریکسون، ۲۰۱۰).

لازم به ذکر است که مولفه‌های باورهای غیرمنطقی می‌تواند اختلال در سلامت روان نوجوانان را پیش‌بینی کند (رشیدی، قدسی، شفیع‌آبادی، ۱۳۸۹). پیرو پژوهش‌های قبلی، استfan، کتنی و ویلسون (۲۰۱۳)، گزارش دادند که ارتباط مشخصی بین ویژگی‌های شخصیت و باورهای غیرمنطقی وجود دارد. علاوه بر این، پژوهش‌های گوردن، پاول و وینگمن (۲۰۰۸)، سلیمی، رمضانی، خوانکی و امیری (۱۳۸۸)، گراوند، قبری هاشم‌آبادی، کامکار زهراوند و جعفری (۱۳۹۱) تأثیر مثبت‌نگری را در کاهش باورهای غیر منطقی نشان داده‌اند.

با توجه به توضیحات گفته شده و از آنجایی که نایینایی می‌تواند سلامت روان افراد نایینا را تحت تأثیر قرار دهد و شادکامی آن‌ها را دگرگون سازد و باعث شود که افراد نایینا در اثر بازخوردهای منفی که از سایرین کسب می‌کنند باورهای منفی را تجربه کنند، هدف پژوهش تأثیر آموزش مهارت مثبت‌نگری بر شادکامی و باورهای غیرمنطقی نوجوانان نایینا بود. بر این اساس و با توجه به پیشینه مربوط به آموزش مهارت مثبت‌نگری و تأثیر آن بر باورهای غیرمنطقی و شادکامی، دو فرضیه زیر مورد بررسی قرار گرفت:

وجه مشترک تمامی آشتفتگی‌های روانشناختی است (سلیگمن، ۲۰۰۴). ارزشیابی واقع‌بینانه و تغییر واقع‌گرایانه تفکر منجر به بهبود خلق و رفتار می‌شود. بهبود پایدار، با تغییرهای ناکارآمد بیمار حاصل می‌شود. آزمون‌ها ردپای بدینی را در گفتار افرادی را که هرگز خود را بدین نمی‌دانند آشکار ساخته‌اند (سلیگمن، ۲۰۰۴).

خوشبختانه روانشناسان به نحوه تغییر دادن بدینی و منفی‌نگری دست یافته‌اند. روانشناسان شناختی، در زمینه تغییر دادن عادت‌های ناسازگارانه که بسیاری از افراد به هنگام شکست در دام آن‌ها می‌افتد، به روش‌های مفیدی دست یافته‌اند. بررسی‌ها نشان داده است که می‌توان مهارت‌های لازم را به کودکان و نوجوانان آموزش داد و آن‌ها را در برابر مسائل و مشکلات ایمن‌سازی روانی کرد (سلیگمن، ۲۰۰۰).

مطالعات آینده‌نگر و مثبت‌نگر در مورد مثبت‌نگری و امیدواری نشان می‌دهد که افراد دارای سبک تبیین خوشبینانه همچون افراد مثبت‌نگر، در مقایسه با افراد سبک تبیین بدینانه، کمتر احتمال دارد که به هنگام رویارویی با رویدادهای استرس‌زای عمدۀ زندگی، به ضعف سلامت جسمانی یا افسردگی و نامیدی دچار شده و یا به خودکشی دست بزنند (مهدی‌زاده، ۱۳۹۲). همچنین معلوم شده است بین خوشبینی، امید و سلامت همبستگی معنادار وجود دارد. خوشبینی و امید، سلامت جسمانی و روانی، آنگونه که با انواع شاخص‌ها، از سلامت ذهنی، خلق مثبت، نیرومندی ایمنی شناختی، مقابله موثر زندگی، جستجوی حمایت اجتماعی و رفتار ارتقاء دهنده سلامت شخص شده‌اند را، پیش‌بینی می‌کند (کار، ۲۰۰۴؛ ترجمه شریفی و نجفی‌زنده،

که آزمودنی می‌تواند در این مقیاس کسب کند، ۸۷ است که بیانگر بالاترین حد شادکامی و کمترین نمره این مقیاس صفر است که موید ناراضی بودن آزمودنی از زندگی و افسردگی فرد است. نمره بهنگار این آزمون بین ۴۰ تا ۴۲ است. آرگایل پایایی پرسشنامه آکسفورد را به کمک ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۰ و پایایی بازآزمایی آن را طی هفت هفته ۰/۷۸ گزارش کرده‌اند. ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۹۱ است (سهرابی و جوانبخش، ۱۳۸۸).

پرسشنامه باورهای غیر منطقی جونز^۳: این آزمون برای سنجش باورهای غیر منطقی در برگیرنده ۱۰ مولفه و ۱۰۰ عبارت است. هر مولفه مربوط به یکی از باورهای غیرمنطقی است که عبارتند از: نیاز به تأیید دیگران، انتظارات بالا از خود، تمايل به سرزنش خود، واکنش به ناکامی، بی‌مسئولیتی عاطفی، نگرانی زیاد توأم با اضطراب/ دلواپسی، اجتناب از مشکلات، وابستگی، درمانندگی نسبت به تغییر خویشتن و کمال‌گرایی. هر عبارت به روش لیکرت و به صورت پنج درجه‌ای از به شدت مخالف تا به شدت موافق نمره گذاری می‌شود. نمره بالاتر در آزمون بیانگر غیر منطقی‌تر بودن باور فرد است. پژوهش‌های متعدد، روایی این آزمون را مورد تأیید قرار داده‌اند (تقی‌پور، ۱۳۷۷). پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۱ گزارش شده است که نشان از پایایی مطلوب این آزمون دارد. میانگین پایایی مولفه‌های آن نیز ۰/۷۴ به دست آمد (صفاری‌نیا، علمی‌مهر، حشمتی، علمی‌مهر، ۱۳۹۱).

۱- شرکت در برنامه مثبتنگری باعث افزایش شادکامی در دانشآموزان نایینا می‌شود. ۲- شرکت در برنامه مثبتنگری باعث کاهش مولفه‌های باورهای غیر منطقی در دانشآموزان نایینا می‌شود روش پژوهش، جامعه آماری و نمونه: پژوهش از نوع پژوهش‌های نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون، پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری شامل دانشآموزان نایینای شهر تهران بودند. نمونه شامل ۳۰ نفر از دانشآموزان پسر نایینای در حال تحصیل در یکی از مراکز نایینایان شهر تهران بودند که به صورت نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. مهمترین ملاک‌های ورود این افراد به قرار زیر بود: ۱- از میان افرادی که کمترین نمرات را در آزمون‌های شادکامی و بیشترین نمره را در باورهای غیر منطقی گرفتند؛ ۲- افرادی که نایینای کامل بودند ۳- موافقت برای شرکت در پژوهش. گروه آزمایش ۱۵ نفر و گروه کنترل ۱۵ نفر بودند. گروه آزمایش طبق برنامه، آموزش مثبتنگری دریافت کردند و از آن‌ها خواسته شد که در فاصله بین جلسات تمرین‌ها را انجام داده و جلسه بعد گزارش دهند. به گروه کنترل آموزشی داده نشد. تعداد جلسات ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به مدت یک ماه از اول بهمن تا اول اسفند (هفته‌ای دو جلسه) بود. پس آزمون یک هفته پس از پایان آموزش مهارت مثبتنگری انجام گرفت.

ابزار سنجش؛ پرسشنامه شادکامی آکسفورد^۱: این پرسشنامه از ۲۹ سوال تشکیل شده و در سال ۲۰۰۲ توسط مایکل آرگایل^۲ ساخته شده است. براساس یک طیف چهار درجه‌ای از صفر تا سه نمره گذاری می‌شود. بدین ترتیب بالاترین نمره‌ای

^۳ Jones Irrational Beliefs Questionnaire

^۱ Oxford Happiness Inventory

^۲ Michael Argyle

ابراهیم آبادی، ۱۳۹۳).

برنامه آموزش مثبت‌نگری طی هشت جلسه
۹۰ دقیقه‌ای در گروه آزمایش اجرا گردید (ريعیت

جدول ۱. محتوای جلسات آموزشی مثبت‌نگری به تفکیک جلسات

جلسه	خلاصه جلسه
۱	هدف آشنایی اعضای گروه با یکدیگر، تشریح اهداف و قوانین گروه، گروه بندی، ارئه توضیحاتی پیرامون جلسات آموزش
۲	هدف، آشنایی با مثبت‌نگری و مزایای آن، ایجاد باورهای مثبت
۳	هدف، شکار افکار
۴	هدف، ارزیابی صحت باورها و آشنایی با اسنادها
۵	هدف: بررسی شبک تبیین افکار و نقش اسنادها در تبیین این افکار
۶	ادامه مبحث هفته‌ی قبل
۷	هدف: اجتناب از فاجعه پنداری
۸	هدف: بررسی بدترین، بهترین و متحمل‌ترین اتفاقی که ممکن است بیفت و ارائه راحل‌ها برای هر کدام.

نایینیان شهید محبی تهران در حال تحصیل بودند. برای آزمون فرضیه‌ی پژوهش و با توجه به طرح پژوهش که پیش آزمون - پس آزمون با گروه کنترل، برای سنجش تاثیر برنامه مثبت‌نگری بر شادکامی و همچنین سطح اندازه‌گیری متغیرها از آزمون آماری تحلیل کواریانس استفاده شد. قبل از اجرای آزمون پیش‌فرضها بررسی شدند. مقدار F محاسبه شده در آزمون لوین از F جدول کوچکتر بود که این حاکی از همگنی واریانس‌ها در دو گروه داده بوده است. به منظور اثبات همگنی شیب رگرسیونی باید متغیر پراکنده‌ی متغیر وابسته و همپراش را همزمان برای گروه‌ها رسم کرد. یکسان بودن جهت شیب رگرسیونی برای گروه‌ها حاکی از برقراری پیش‌فرض می‌باشد. بدین منظور از نمودار اسکاتر استفاده شد. بر اساس نمودار و از آنجا که جهت شیب نمودارها تقریباً یکسان می‌باشد این پیش‌فرض نیز برقرار بود.

روش اجرا و تحلیل: روش پژوهش به این ترتیب بود که با مراجعه به اداره کل آموزش و پرورش شهر تهران و سپس به اداره آموزش و پرورش استثنایی شهر تهران و انجام هماهنگی با مدیر مدرسه نایینیان و توجیه طرح و آشنایی با اهداف و روند پژوهش، پرسشنامه‌ها به صورت مصاحبه ساختاریافته از دانش‌آموزان پرسیده شد. سپس آزمودنی‌ها طی ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به مدت یک ماه و هفته‌ای دوبار به صورت گروهی، مورد آموزش قرار گرفتند. در مورد گروه آزمایش، آموزش مهارت مثبت‌نگری اعمال شد، ولی به گروه کنترل آموزشی داده نشد. پس از پایان دوره دو گروه مورد سنجش مجدد(پس آزمون) قرار گرفتند. برای تحلیل داده‌ها از نرم افزار ۲۲ SPSS و جهت سنجش تاثیر برنامه مداخله‌ای مثبت‌نگری بر شادکامی و باورهای غیرمنطقی دانش‌آموزان نایینا روش تحلیل کوواریانس چند متغیره استفاده شد.

یافته‌ها

نمونه شامل نوجوانان نایینای پسر سنین ۱۴-۱۸ ساله بودند که در سال تحصیلی ۹۴-۹۵ در مرکز

جدول ۲. تحلیل کواریانس تأثیر آموزش مثبت‌نگری بر شادکامی

منابع تغییرات	شاخص‌ها	درجه آزادی	میانگین مجدورات	معنی‌داری	اندازه اثر	سطح معنی‌داری
پیش آزمون	۱	۱۴۹۷/۶۰۳	۳۶/۳۱۶	۰/۰۱	۰/۳۸۹	۰/۰۵
گروه	۱	۱۷/۳۵۱	۱۷/۳۵۱	۰/۰۱	۰/۲۳۳	۰/۰۵

نتایج جدول (۲) به مقایسه نمرات شادکامی در دو گروه با کنترل اثر پیش آزمون می‌پردازد که حاکی از آن است که دریافت مداخله مثبت‌نگری گروه آزمایش و گروه کنترل به شرح زیر است.

جدول ۳. میانگین‌های تعدیل شده نمرات شادکامی در پس‌آزمون

گروه	میانگین	افحراف معیار
گروه کنترل	۴۵/۳۲۸	۱/۱۳۷
گروه آزمایش	۵۸/۶۰۵	۱/۱۳۷

نتایج جدول (۳) به مقایسه میانگین‌های تعدیل شده دو گروه آزمایش و کنترل می‌پردازد که حاکی از آن است که نمرات گروه آزمایش بیشتر از نتایج میانگین گروه کنترل است.

جدول ۴. تحلیل کواریانس چندمتغیری تأثیر مثبت نگری بر باورهای غیر منطقی

منابع تغییرات	شاخص‌ها	مولفه‌ها	درجه آزادی	میانگین مجدورات	F	معنی‌داری	اندازه اثر
پیش آزمون	ضرورت تأیید و حمایت از جانب دیگران		۱	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۹۹	-
	انتظار بیش از حد از خود		۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۹۹	-
	تمایل به سرزنش		۱	۵۵/۸۷	۰/۵۲	۰/۴۷	-
	واکنش به ناکامی		۱	۹/۴۶	۰/۲۳	۰/۶۴	-
	بی‌مسئولیتی عاطفی		۱	۲/۳۸	۰/۱۵	۰/۷۰	-
	بیش نگرانی توان با اضطراب		۱	۵۲/۴۵	۳/۰۹	۰/۰۹	-
	اجتناب از مشکلات		۱	۷۷/۴۶	۶/۴۵	۰/۰۲	۰/۱۷
	وابستگی به دیگران		۱	۶/۰۶	۰/۴۹	۰/۴۹	-
	نامیدی نسبت به تغییر		۱	۷۹/۶۱	۳/۹۷	۰/۰۶	۰/۱۳
	کمال گرایی		۱	۰/۵۴	۰/۰۳	۰/۹۵	-
پس آزمون	ضرورت تأیید و حمایت از جانب دیگران		۱	۳۷/۹۴	۰/۵۵	۰/۴۶	۰/۰۲
	انتظار بیش از حد از خود		۱	۲۱۶/۲۶	۱۳/۳۷	۰/۰۰۱	۰/۳۳
	تمایل به سرزنش		۱	۰/۱۲	۰/۰۱	۰/۹۷	۰/۰۰
	واکنش به ناکامی		۱	۱۲۴/۱۲	۲/۹۸	۰/۰۹	۰/۱۰
	بی‌مسئولیتی عاطفی		۱	۱۵۴/۶۵	۹/۵۴	۰/۰۱	۰/۲۶
	بیش نگرانی توان با اضطراب		۱	۱۰۷/۷۰	۶/۳۵	۰/۰۲	۰/۱۹
	اجتناب از مشکلات		۱	۳۴۵/۲۰	۲۸/۷۴	۰/۰۱	۰/۵۲
	وابستگی به دیگران		۱	۶۲/۷۰	۵/۰۷	۰/۰۳	۰/۱۶
	نامیدی نسبت به تغییر		۱	۳۴۸/۰۷	۱۷/۲۳	۰/۰۱	۰/۳۹
	کمال گرایی		۱	۲۴۵/۴۱	۱/۵۴	۰/۲۳	۰/۰۵

بود. مقایسه پس آزمون نمره کلی باورهای غیرمنطقی در دو گروه با کنترل اثر پیش آزمون حاکی از این است که پس از شرکت در جلسات برنامه آموزشی مثبت‌نگری، نمره کلی باورهای غیرمنطقی در دانش آموزان نایابنایی که در گروه آزمایش شرکت داشتند، نسبت به آنها بی که در گروه کنترل جایگزین شده بودند، کاهش معناداری داشته است. اندازه اثر نشان می‌دهد که مداخله مورد نظر باعث تغییرات باورهای غیر منطقی شده است ($F=6/57$ و $P<0.005$) در ادامه میانگین‌های تعدیل شده در جدول (۵) آمده است.

مقایسه باورهای غیرمنطقی در پس آزمون حاکی از کاهش این متغیر است. همان طور که در جدول (۴) نشان داده شده است بین میانگین نمرات در مولفه‌های انتظار بیش از حد از خود ($P<0.001$ ، بی مسئولیتی عاطفی ($P<0.01$)، بیش نگرانی توام با اضطراب ($P<0.02$)، اجتناب از مشکلات ($P<0.001$ ، وابستگی به دیگران ($P<0.03$) و نامیدی نسبت به تغییر ($P<0.001$)، اختلاف معنی‌دار وجود دارد. همچنین نتیجه آزمون لامبای ویلکز در پس آزمون نشان می‌دهد که ترکیب خطی متغیرهای پژوهش بین گروه‌های آزمودنی معنادار

جدول ۵. نتایج مربوط به میانگین‌های تعدیل شده باورهای غیرمنطقی در پس آزمون

مقیاس	گروه	میانگین	انحراف معیار
ضرورت تأیید و حمایت از جانب دیگران	گروه کنترل	۵۵/۰۴	۱/۴۶
انتظار بیش از حد از خود	گروه آزمایش	۳۴/۴۵	۲/۲۶
تمایل به سرزنش	گروه کنترل	۳۱/۰۷	۲/۶۲
واکنش به ناکامی	گروه آزمایش	۳۶/۱۴	۱/۱۱
بی مسئولیتی عاطفی	گروه کنترل	۳۰/۷۲	۱/۱۱
بیش نگرانی توام با اضطراب	گروه آزمایش	۳۵/۲۶	۱/۱۲
اجتناب از مشکلات	گروه کنترل	۳۰/۷۳	۱/۱۲
وابستگی به دیگران	گروه آزمایش	۳۶/۲۲	۱/۴۱
نامیدی نسبت به تغییر	گروه کنترل	۲۷/۳۷	۱/۴۱
کمال‌گرایی	گروه آزمایش	۳۶/۰۰	۰/۹۷
دو گروه آزمایش و کنترل است. نتایج نشان می‌دهد	گروه کنترل	۲۸/۷۹	۰/۹۷
جدول (۵) مربوط به نتایج نمره‌های تعدیل شده	گروه آزمایش	۳۷/۱۶	۰/۷۱
جدول (۵) مربوط به نتایج نمره‌های تعدیل شده	گروه کنترل	۳۳/۷۶	۰/۷۱
دو گروه آزمایش و کنترل است. نتایج نشان می‌دهد	گروه آزمایش	۳۴/۴۵	۱/۶۱
دو گروه آزمایش و کنترل است. نتایج نشان می‌دهد	گروه کنترل	۲۸/۷۴	۱/۶۱
کمال‌گرایی	گروه آزمایش	۳۶/۴۶	۰/۹۴
کمال‌گرایی	گروه کنترل	۳۲/۴۲	۰/۹۴

میانگین‌های تعدیل شده گروه آزمایش بیشتر از گروه کنترل است.

بحث

خود را شخصاً شکل دهنده و هر آنچه را که بر سرشان می‌آید، به گونه‌ای منفعالانه نپذیرند. در رابطه با افزایش معنادار میزان شادکامی می‌توان گفت، یکی از اهداف مهم مداخلات مثبتنگری، افزایش شادکامی، بهزیستی و رضایت از زندگی است (لویز، ۲۰۱۳). لازم به ذکر است که مداخلات مثبتنگری، تاکیدی هم بر اصلاح شناخت‌ها و پرهیز از بدینی و منفی‌بافی دارند. موضوعی که در نیمرخ افسردگی امری محظوم است و در پژوهش حاضر هم مثبتنگری توانسته شادکامی را افزایش دهد.

در زمینه تاثیر مثبتنگری بر کاهش باورهای غیر منطقی در راستای بررسی فرضیه دوم، پژوهش‌های انجام شده است. پژوهش‌های سليمی و همکاران (۱۳۸۸)، گراوند و همکاران (۱۳۹۱) و گوردن و همکاران (۲۰۰۸) از این دست هستند و نتایجشان با نتایج پژوهش حاضر همسو است. نایبنایی به خودی خود در ایجاد باورهای غیرمنطقی نقش ندارد (شید و لاروین، ۲۰۱۵). طبعاً رویکرد و مواجهه افراد نایبنا با موضوع نایبنایی تعیین‌کننده است. آموزش مثبتنگری می‌تواند مواجهه و نگرش نوجوانان نایبنا را تحت تاثیر قرار دهد. اگر نوجوانان بتوانند افکار خود را بشناسند و کنترل کنند، از وضعیت روانی بهتری برخوردار خواهند بود. لاندین، نیز معتقد است که طرز تفکر فرد بر نحوه پاسخگویی او به زندگی، تاثیرات آشکاری باقی می‌گذارد. افرادی که مثبت‌اندیش هستند شکست را قابل تغییر می‌دانند و این توانایی را به دست می‌آورند که در نوبت بعدی موفق شوند. آن‌ها در واکنش به این نایمیدی به صورت فعال و امیدوار پاسخ می‌دهند، برنامه‌ای برای

در زمینه تاثیر مثبتنگری بر شادکامی و متناسب با فرضیه شماره یک تحقیق، تحقیقات لی و کوهن (۲۰۱۰)؛ آلبرت و جوینر (۲۰۱۰)؛ اصلانی و همکاران (۱۳۹۴)؛ حیدرآبادی و همکاران (۱۳۹۳) نشان داده‌اند که برنامه مثبتنگری باعث افزایش شادکامی می‌شود. در افزایش شادکامی متغیرهای گوناگون از جمله شرایط محیطی، ساختار ژنتیکی فرد و گسترش رفتارهایی که به درگیری و تعاملات بیشتر فرد در زندگی اجتماعی منجر می‌شود اثر گذار هستند (لینلی و برنز، ۲۰۰۰). سلیگمن (۲۰۰۰) بیان می‌کند از جمله استراتژی‌هایی که به‌طور موفقیت‌آمیزی باعث افزایش ماندگار شادکامی می‌شود، شناسایی و استفاده از ظرفیت‌های درونی در راه‌های جدیدتر است. همسو با مطالب گفته شده، تحقیق حاضر هم نشان داد که آموزش مثبتنگری می‌تواند شادکامی را در نوجوانان نایبنا افزایش دهد. این اتفاق در گروهی رخ داده است که از یکی از حواس عمدۀ خود محروم هستند؛ حسی که به شدت بر عزت نفس و سایر مولفه‌های سلامت روان فرد اثرگذار است (اوسلی و همکاران، ۲۰۰۶). در ارتباط با مکانیزم اثرگذاری این برنامه آموزشی، سلیگمن و سیکریت میهالی (۲۰۰۰) معتقدند که دانش آموزان در آموزش شادکامی و مثبت‌اندیشی تشویق می‌شوند تا تجربه‌های مثبت و خوب را بازشناستند و نقش آن‌ها را در افزایش و ارتقای احترام به خود و عزت نفس بدانند و همزمان با آن، توانایی شناخت جنبه‌های مثبت دیگران را کسب کنند. آنان همچنین می‌آموزند تا در جهان، موضعی فعال اتخاذ کنند و زندگی

بیشتری را جایگزین کنند. رودریگر (رودریگز، ۲۰۰۶ به نقل از رعیت ابراهیم‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۴) در پژوهشی نشان داد سبک تبیین و رضایت از زندگی و شادی با هم رابطه دارند. کسانی که سبک تبیین مثبت دارند در مجموع شادی و رضایت بیشتری از زندگی دارند. نوجوانان نایینا نیز با مجدهشدن به مهارت مثبت‌نگری می‌توانند زندگی شادتر و با باورهای غیرمنطقی کمتری را تجربه کنند و به نحو شایسته‌تری با چالش‌های پیش‌رو مواجه شوند و کیفیت زندگی خود را ارتقا بخشدند. چراکه در تحقیق حاضر مشخص شد که نوجوانان نایینا در پرتوی مثبت‌نگری مسئولیت‌پذیری عاطفی بیشتری پیدا کردند، بر خود مسلط‌تر شدند و خود را بی‌نیازتر از قبل حس کردند.

پژوهش انجام شده مانند سایر پژوهش‌ها دارای محدودیت‌هایی است. این پژوهش به جهت تعطیلی مدارس مرحله پیگیری نداشت و این امر باعث می‌شود که تأثیر دراز مدت روش آموزشی مثبت‌نگری بر شادکامی و باورهای غیرمنطقی دانش‌آموزان نایینا مبهم بماند. لذا پیشنهاد می‌گردد در تحقیقات آینده پیامدهای برنامه آموزشی دریگر با توجه به انتخاب نمونه‌ی در دسترس و محدود بودن آن به دانش‌آموزان نایینا پیشنهاد می‌گردد به منظور آشکار شدن بیشتر اثرات آموزش مثبت‌نگری در افزایش شادکامی و کاهش باورهای غیرمنطقی و افزایش توان، در مطالعه‌ای با روش نمونه‌گیری تصادفی و با حجم نمونه‌ی بیشتر انجام شود و نتایج آن با یافته‌های این پژوهش مقایسه گردد.

فعالیت تنظیم می‌کنند یا در جست و جوی کمک بر می‌آیند، آن‌ها موانع را به گونه‌ای می‌بینند که می‌توانند آن را کنار بزنند (مهدی‌زاده، ۱۳۹۲). همچنین الیس (۲۰۰۵) معتقد است که این حرکت‌ها یا رویدادهای برانگیزانده نیستند که اهمیت دارند، بلکه برداشت افراد از این رویدادها، مهم هستند. وی ۱۷ نوع باور غیرمنطقی را مشخص می‌کند که افراد به واسطه‌ی آن‌ها رویدادها را تفسیر می‌کنند. باورهای خوب و مثبت، نوعی احساس خوب و مثبت در مورد خود، دیگران و جهان پیرامون ایجاد می‌کند و باورهای منفی، تحریف‌هایی هستند که در واقعیت صورت می‌گیرند. آموزش مهارت مثبت اندیشه‌ی به فرد کمک می‌کند تا با استفاده از منطق مشکل را حل کند؛ در برخورد با موقعیت‌ها انعطاف‌پذیر باشد؛ با آرامش و به گونه‌ای متفکرانه محیطی که در آن زندگی یا کار می‌کند را بهبود بخشد. این دیدگاه به افراد یاد می‌دهد که سبک تبیینی متفکرانه را انتخاب نمایند و به این باور برسند که حوادث ناپایدار هستند و در مورد رویدادهای ناخوشایند به صورت سازنده و غیر جبری فکر کنند و به توانایی خود برای مقابله با مشکلات استرس‌زا اعتماد داشته باشند (فورگرد و سلیگمن، ۲۰۱۲). در این طرح سبک تبیین افراد و یا به عبارتی نوع تفسیری که افراد از رویدادها می‌کنند مورد بررسی قرار گرفت. نوجوانان یاد گرفتند که افکار خود را پس از هر اتفاقی شناسایی و احساس مرتبط با آن را که بلافصله به وجود می‌آید را شناسایی کنند و صحت باورهای خود را ارزیابی کنند. این تکنیک‌ها به نوجوانان کمک کردند تا تأثیر این باورهای غیر منطقی را ارزیابی و باورهای منطقی

- | منابع | |
|---|--|
| <p>پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ایلام، ۲۲ (۳)، ۲۷-۳۳.</p> <p>رشیدی، ف، قدسی، اح و شفیع آبادی، ع. (۱۳۸۹). نقش باورهای غیر منطقی بر سلامت روان دانشآموزان دوره متوسطه شهر تهران. <i>فصلنامه اندیشه های تازه در علوم تربیتی</i>، ۲(۵)، ۶۵-۵۰.</p> <p>رعیت ابراهیم آبادی، م. (۱۳۹۳). بررسی تاثیر برنامه‌ی مداخله مثبت نگری بر سلامت روان و باورهای غیر منطقی نوجوانان بزرگوار، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تهران.</p> <p>رعیت ابراهیم آبادی، م؛ ارجمندی، ع. ا. و افروز، غ. (۱۳۹۴). تاثیر برنامه آموزشی مثبت نگری بر شادکامی و باورهای غیر منطقی نوجوانان بزرگوار. <i>پژوهشنامه روانشناسی مثبت</i>، ۱(۲)، ۱۱۴-۱.</p> <p>سلیمی، ح؛ رمضانی، آ؛ خوانکی، ز و امیری، م. (۱۳۸۸). ارتباط باورهای غیر منطقی مادران با مشکلات رفتاری دختران دبیرستانی آنها. <i>فصلنامه روانشناسی کاربردی</i>، ۳(۱)، ۵۶-۵۴.</p> <p>شهرابی، ف و جوانبخش، ع. (۱۳۸۸). اثر بخشی تقویت مهارت‌های مثبت‌اندیشی به شیوه گروهی بر منبع کنترل دانشآموزان دبیرستانی شهر گرگان. <i>مجله روانشناسی بالینی و شخصیت دانشگاه شاهد</i>، ۳۷(۱)، ۶۸-۵۹.</p> <p>شریفی درآمدی، پ. (۱۳۹۰). بررسی تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی مبتنی بر رویکرد شناختی - رفتاری بر سازگاری دانشآموزان نایینا. <i>مجله روانشناسی افراد استثنایی دانشگاه علامه طباطبائی</i>، ۱(۱)، ۶۶-۴۵.</p> | <p>اصلانی، ج؛ احمد دوست، ح و بهمنی، م. (۱۳۹۴). تاثیر روان‌درمانی مثبت‌نگری بر نشانه‌های افسردگی و بهزیستی ذهنی زندانیان، ۴(۱)، ۷۶-۶۷.</p> <p>افروز، غ. (۱۳۸۸). <i>مقدمه‌ای بر روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی</i>. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.</p> <p>به پژوه، ا. (۱۳۹۱). <i>خانواده و کودکان با نیازهای ویژه</i>. تهران: آواز نور.</p> <p>تقی پور.م. (۱۳۷۷). بررسی و مقایسه باورهای غیر منطقی در اختلالات روان تنی با افراد بیهنجار. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره دانشگاه علامه طباطبائی.</p> <p>حیدرآبادی، ز؛ نوابی‌نژاد، ش؛ دلاور، ع؛ شفیع آبادی، ع. (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش مثبت‌نگری بر افزایش شادکامی و سخت‌رویی مادران دارای فرزند نایینا. <i>فصلنامه افراد استثنایی</i>، ۴(۱۶)، ۱۱۳-۹۶.</p> <p>خدایاری‌فرد، م. (۱۳۷۹). کاربرد مثبت‌نگری در روان درمان‌نگری با تأکید بر دیدگاه اسلامی. <i>مجله روانشناسی و علوم تربیتی</i>، ۳(۱)، ۱۶۴-۱۴۰.</p> <p>داورمنش، ع و براتی، ف. (۱۳۸۵). <i>مقدمه‌ای بر اصول توانبخشی معلولان</i>. تهران: رشد.</p> <p>دستغیب، ز. نریمانی، م. قبادی داشدبی، ک. حسینی، ف.، قارلی پور، ذ.، ایمانزاد، م. غلامی، م. و قیطاس پور، ک. (۱۳۹۳). مقایسه باورهای غیر منطقی و شادکامی در دانشآموزان تیزهوش و عادی. <i>مجله علمی</i></p> |

- psychology interventions: Predictors and consequences of long-term positive behavior change. *The Journal of Positive Psychology*, 5(1), 355-366.
- Ellis, A. (2005). Rational emotive behavior therapy. In R. J. Cousini & D. Wedding (Eds), *Current Psychotherapies*, Canada: Thomson Brooks/Cole.
- Forgeard, M. J. C., & Seligman, M. E. P. (2012). Seeing the glass half full: A review of the causes and consequences of optimism. *Critiques psychologiques*, 18(2), 107-120.
- Gordon, L., Paull, H. & Wing Man, W. C. (2008). Perfection distress and irrational beliefs in High school student: analysis with an abbreviated survey of personal beliefs for adolescents. *Journal Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 26(3), 194-205.
- Hertel, P. & MC Daniel, L. (2010). The Suppressive Power of Positive Thinking: Aiding suppression-included for go thing in repressive coping. *Psychology Faculty Research*, 24(7), 1239-1249.
- Lee, V., & Cohen, S. R. (2010). Meaning making intervention during breast or colorectal cancer treatment improves self-esteem, optimism, and self-efficacy. *Social Science & Medicine*, 62(12), 301-314.
- Lopez, J. (2013). *The encyclopedia of positive psychology*. Chi Chester: Wiley-Blackwell Publisher.
- Mozafar Jalali, Mahi Dokht., moussavi, Mir Sajad., & Salehi-Fadari, Javad. (2014). Effective of Rational Behavior Therapy on psychological Well-being of people with late Blindness, *Rational Emotive Behavior Therapy o Psychological Journal*. 32(4), 233-247.
- Owsley, C. McGwin, G., Scilley, K., Dreer, L. E., Bray, C. R. & Mason, J. O. (2006). Focus groups with persons who have age-related macular degeneration: Emotional issues. *Rehabilitation Psychology*. 51(6), 23-29.
- شهیم، س. (۱۳۸۱). بررسی مهارت‌های اجتماعی در گروهی از دانشآموزان نابینا از نظر معلمان. *مجله روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران*, ۱۲۱-۱۳۹(۱).
- صفاری‌نیا، م؛ علمی‌مهر، م؛ حشمتی، ح و علمی‌مهر، ف. (۱۳۹۱). مقایسه حمایت اجتماعی و باورهای غیرمنطقی در حوادث کاری شرکت توزیع برق خراسان شمالی، *فصلنامه روانشناسی صنعتی سازمانی*, ۱۲(۳)، ۴۲-۵۲.
- کار، آ (۱۳۸۵). *روانشناسی مثبت*. (ترجمه پاشا شریفی و نجفی زند، ۲۰۰۴). تهران: انتشارات سخن. (تاریخ انتشار به زبان اسلی، ۲۰۰۴).
- گراوند، ه؛ قنبری هاشم‌آبادی، ع؛ کامکار زهراوند، پ و جعفری، س. (۱۳۹۱). بررسی تطبیقی جهت‌گیری دینی (درونی و بیرونی) با سلامت روان و باورهای غیرمنطقی. *روانشناسی و دین*, ۱۰۳-۷۹(۱).
- مهندی‌زاده، آ. (۱۳۹۲). *اثر بخشی مهارت مثبت/اندیشی بر خودشناسی، خودکارآمدی دائمی بین فردی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
- نریمانی، ط؛ طالبی جویباری، م و ابوالقاسمی، ع. (۱۳۹۲). مقایسه‌ی سبک استناد و تاب‌آوری در بین دانشآموزان آسیب دیده و عادی. *فصلنامه اخراج/استثنایی*, ۱۰(۳)، ۴۵-۵۹.
- Alberto, J., & Joyner, B. (2010). Hope, optimism and self-care among better breathers support group members with chronic obstructive pulmonary disease. *Applied Nursing Research*, 21(14), 212-217.
- Cohn, M. A., & Fredrickson, B. L. (2010). In search of durable positive

- for listing fulfillment. New York: free press.
- Seligman, M.E.P. (2004). Spotlight on positive psychology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1255-1280
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
- Sin, N. L., & Lyuomirsky, S. (2009). Enhancing Well-being and alleviating depressive symptoms with positive psychology interventions: A practice-friendly meta-analysis. *Journal of Clinical Psychological*, 65(2), 467-487.
- Stephanie M, Kate E.Walton, Wilson MC. Bermut (2013). Personality traits predict irrational beliefs. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 37(4), 231-242.
- Vandervelden, R. J., Grievink, K. L., & Dijkand, D. (2007). The association between dispositional optimism and mental health problems among disaster victims and comparison group. *Journal of Affective Disorders*, 54(2), 105-124.
- Rashid, T., & Seligman, M. E. P. (2013). *Positive Psychotherapy in Current Psychotherapies*. Canada: Cengage.
- Ribeiro, M. V. M. R., Junior, H. N. H., Ribeiro, E. A., Juca, M. J., Barbosa, F. T., & Rodrigues, C. F. (2015). Association between visual impairment and depression in the elderly: a systematic review. *Arquivos Brasileiros de Oftalmologia*, 78(3), 197-201.
- Rueger, S. Y., & Malechi, C. K. (2007). Group administration of the children attributional style interview. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 36(3), 476-482.
- Sasson, R. (2010). *The power of positive thinking*. Retrieved from www. Successconsciousness.com.
- Schade, B. & Larwin, K. H. (2015).The Impact of Visual Impairment on Perceived School Climate. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 4, 3,101-105
- Seligman, M. E. P. (2002). *Authentic Happiness: Using the New Positive Psychology to realize your potential*

