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چکیده
صعوت گردشگری یکی از بر رونق‌ریزین صنایع جهان در بخش خدمات است و رشد این صنعت علاوه بر توسعه زیرساخت‌های ضروری مستلزم انجام مطالعات گسترده در زمینه آن است. صعوبت عوامل مؤثر در جذب گردشگر و همچنین مطالعه در خصوص رفتار گردشگران است. ریسک‌های استنباطی شده مرتبط با سفر به یک مقصد گردشگری یکی از مهم‌ترین عوامل پذیرش سفر گردشگران به آن مقصد گردشگری است. این رو هدف مقاله حاضر شناسایی و گونه شناسی ریسک‌های استنباطی شده گردشگران خارجی جهت سفر به شهر اصفهان است. جامعه آماری این پژوهش شامل گردشگران خارجی می‌باشد که در ماه‌های فروردین و اردیبهشت سال 1391 به شهر اصفهان سفر کرده‌اند. این جامعه نمونه‌ای به حجم 300 نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. به منظور جمع آوری داده‌های پژوهش پرسشنامه محقق شرکت‌های حاوی 29 سؤال برای شناسایی و گونه شناسی ریسک‌های استنباطی شده گردشگران خارجی جهت سفر به شهر اصفهان مورد استفاده قرار گرفت. به این منظور پرسشنامه در اختیار چند نفر از استادان رشته مدیریت قرار گرفت و سپس با اعمال برخی اصلاحات پرسشنامه نهایی تهیه شد. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد گردشگران خارجی سفر کرده به شهر اصفهان دارای چهار نوع ریسک برای سفر به این شهر بودند که شامل ریسک‌های سلامتی، فرهنگی و اجتماعی، جانی و اقتصادی است.
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مقدمه

صُنعت گردشگری یکی از پر رونق‌ترین صنایع جهان در بخش خدمات است و رشد این صنعت علاوه بر توسعه زیرساخت‌های ضروری سرمایه‌گذاری است که مطلوب‌تری می‌کند. زمینه‌های این صنعت عوامل زمینه‌ای و جذب گردشگری و حمایت مطالعه‌ای در خدمات رسانی‌شده گردشگران است.

بررسی‌ها استباضات‌شده مربوط به صنعت سفر یکی از مهم‌ترین عوامل بازاریابی سفر گردشگران برای پی مصداق گردشگری است. ریسک توریسم به عنوان یکی از مهم‌ترین ریسک‌های مرتبط با گردشگری است (تیلور و توهو ۲۰۰۶). در طی سال‌های گذشته ریسک توریسم به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل در جهت گردشگران هنگام تصمیم‌گیری سفر بوده است (لب و گیبسون ۲۰۰۸). گردشگران از سفر به مقصد گردشگری که در مورد آنها احساس خطر کنند خودداری می‌نمایند و مقاصدی را برای سفر انتخاب می‌کنند که از یک خطر بودن یا کم خطر بودن آن مقدار مطمئن باشند. از این رو متحفظ‌اند صنعت گردشگری و مسئولیت مربوط به این صنعت باعث علاوه بر عوامل اقتصادی، مشکلات ترویستی و آتش‌نشانی‌های سیاسی مصداق سفر را نیز به عنوان یکی از چالش‌های عمده توصیه این صنعت مورد توجه قرار دهد. یک ریسک بالقوه ممکن است مربوط به سفر یکی هنگام برنامه‌ریزی سفر خود به دلیل توریسم و مشکلات مرتبط با آن تغییر دهد که موجب از دست رفتن فرصت برای مصداق گردشگری مورد نظر گردشگری می‌شود (کوشال، ۲۰۰۳). هر چند ریسک عدم ثبات سیاسی به میزان ریسک توریسم افزایش گران کننده نیست اما این
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Hall به عنوان یکی از ریسک‌های مرتبه با انتخاب مقصد گردشگری مطرح است. از این رو جلوگیری از عدم ثبات سیاسی و ارائه یک وجه خوب از مقصد گردشگری برای گردشگران خارجی به عنوان یکی از عوامل مؤثر بر انتخاب مقصد گردشگری به شمار می‌آید. برای مثال جنگ ایران و عراق در سال ۱۹۸۵ موجب تغییر برنامه‌های سفر خارجی نزدیک به ویلیام فر از گردشگران خارجی آمریکایی به سال ۱۹۸۴ شد و از سوی دیگر یک اقدام موجب کاهش ۳۰ درصدی در برنامه‌های سفر در مقایسه با سال قبل از آن شد. همچنین حادثه پادشاهی سال ۲۰۰۱ موجب کاهش در تعداد گردشگران خارجی سفر کرد به آمریکا در مقایسه با سال ۱۹۹۰ (دابل، ۱۹۹۰). هر چند در طی سال‌های گذشته ریسک مرتبه با توریسم به عنوان یکی از مهم‌ترین ریسک‌های مرتبه با انتخاب مقصد گردشگری مطرح شده است، اما ریسک‌های استبناب شده دیگر هم در ارتباط با انتخاب مقصد گردشگری مطرح می‌باشد که از آن جمله می‌توان به ریسک افتال زمان، ریسک عدم رضایت از سفر، ریسک مواد شدن با مشکلات اجتماعی، ریسک روانی، ریسک عوامل فیزیکی، ریسک عملیاتی، ریسک مالی، ریسک ثبات سیاسی و ریسک مسائل بهداشتی اشاره کرد (رنجریزیان، ۱۳۸۵: ۷۶). (کورزک و درگران، ۲۰۰۷). ممکن است گردشگران هنگام برنامه‌ریزی برای سفر به یک مقصد گردشگری شدید و احتیاط ریسک‌های استبنابآوران از سفر به مقصد مورد نظر خود را تحقیم زده و نتوانایی خود را برای مقابله با آنها ارزیابی می‌کنند و سپس در مورد مسافرت یا عدم مسافرت به آنها تصمیم‌گیری می‌کنند. اگر هنگام برنامه‌ریزی سفر به
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انتخاب شدند. به منظور تعیین حجم نمونه از الگوی کورمی و لی (1992) استفاده شد. است که به اظهار آنها تعادل نموده (300 تا 320) برای انجام تحلیل عاملی اکتشافی مناسب است (حیثیی‌ور، تامی و دیگران، 1389: 224). به منظور گردآوری داده‌ها، با حضور پژوهشگر در مکان‌های گردشگری شهر اصفهان و توزیع پرسشنامه انجام شد. تا بتوان به ادایات پژوهش‌ورین‌های خاصی 99 سوال برای شناسایی ریسک‌های استیباشت شده توسط گردشگران خارجی جهت سفر به شهر اصفهان طراحی شد که 16 سوال اول برای سنجش ریسک‌های متفوتا و 13 سوال بعدی برای سنجش متغیرهای جمعیت‌شناختی بود. برای سنجش روایی و اثبات درک‌وردن پرسشنامه مذبور از روایی محتمل استفاده شده است. به منظور پرسشنامه مذبور در اختیار یک گروه نفر از استادی هم‌مردانه قرار گرفت و از آنها خواسته شد تا نظارت‌های اصلاحی حوزه را پیام‌دادند. سپس با اعمال برخی اصلاحات پرسشنامه نهایی شد. برای سنجش پایایی 11 پرسشنامه نیز از جمله 326 نفر به انجام آلگی کرونای 11 استفاده شد. نتایج این ضریب نشان می‌دهد ضریب آلگی کرونای برای این پرسشنامه 0/67 میانگین که ضریب قابل قبول است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها پژوهش از آمار تویویوی و آمار استیباشت استفاده شده است. مهره‌ورین روشن‌های آماری مورد استفاده به این منظور عبارتند: تحلیل عاملی اکتشافی، آزمون نیاپترل، شاخص کافیتت حجم نمونه کاسر و ۱۰۰۰ آزمون تی تک نمونه‌ای و آزمون تحلیل واریانس ۱ قبلاً انجام یک مقصد گردشگری نگرانی‌های محافظت از خود در فرد گردشگر مرتبطه شود، وی احتمالاً قصد خود را تغییر داده و مقصد سفر خود را تغییر می‌دهد. به طور کلی در ادیبات رفتار مصرف کننده هفت نوع ریسک قابل شناسایی است که شامل ریسک عملیاتی، ریسک مالی، ریسک فیزیکی، ریسک روان‌شناختی، روان‌شناختی، ریسک رضایت، ریسک اجتماعی، و ریسک زمین (گان‌مون و دیگران، 1388: 162). اینه بی‌باید حساسیت شد که همه گردشگران استیباشت یکسانی از ریسک‌های متفوتا وارد نمایند و در عین حال که ممکن است برخی از گردشگران از سفر به یک مقصد گردشگری احساس خطر کنند، سایر گردشگران از سفر به همان مقصد هیچ گونه احساس خطر نکنند و سفر به آن مقصد برای آنها عادی تلقی شود (لپ و گیبسون، 2003). از این رو هدف مقاله حاضر شناسایی و گونه‌شناسی ریسک‌های گردشگران خارجی سفر کرده به شهر اصفهان برای سفر به این است. 11

روش‌شناسی پژوهش

همانطور که در بخش‌های قبل نیز مورد شد هدف پژوهش حاضر شناسایی و گونه‌شناسی ریسک‌های استیباشت شده است. جامعه آماری این پژوهش شامل گردشگران خارجی سفر کرده به شهر اصفهان در ماه‌های فروردین و اردیبهشت سال 1391 است. از این جامعه نمونه‌ای به حجم ۳۰۰ نفر انتخاب شد و سپس اعضای آن به روش نمونه‌گیری در دسترس
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تحلیل عاملی اکتشافی جهت حصول اطمنان از اینکه آیا می‌توان از داده‌های موجود برای تحلیل عاملی اکتشافی استفاده نمود و آینده آیا تعداد داده‌ها برای تحلیل عاملی اکتشافی مناسب هستند از آزمون بارنلت و شاخص گفایی حجم نمونه کیاس میر اولیکی استفاده شده است. برای گونه‌شناسی (KMO) ریسک‌های استنباطی شده از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شده است. سپس برای بررسی شدت هر یک از ریسک‌های استنباطی شده از آزمون تک نمونه‌ای و در نهایت نیز برای بررسی رابطه بین متغیرهای جمعیت‌شناسی با هر یک از ریسک‌های استنباطی شده از تحلیل واریانس استفاده شده است.

ضرورت و اهمیت پژوهش

امروزه صنعت گردشگری به عنوان یکی از صنایع پر درآمدی خصوصاً در بخش خدماتی است (جلیلون، 2011: 1388). بنابر آمار سازمان جهانی گردشگری تعداد گردشگران در سراسر جهان بالغ بر 992 میلیون نفر و درآمد حاصل از جریان گردشگری 994 میلیارد دلار بوده است که این مبلغ حدود 30 درصد کل صادرات خدمات در جهان را تشکیل می‌دهد. بیشتر از 96 درصد تولید ناخالص داخلی جهانی توسط صنعت گردشگری ایجاد شده است. این صنعت 2/5 میلیارد شغل در سراسر جهان ایجاد نموده که حدود 4/7 درصد کل اشتغال جهانی را شامل می‌شود (سازمان جهانی گردشگری، 2011). از این رو کشور ایران و خصوصاً شهر اصفهان به عنوان یکی از مهم‌ترین مقاصد گردشگری نیازمند برتری برای جذب هر چه بیشتر گردشگران است. ریسک‌های استنباطی شده مرتبط با مقصد گردشگری به عنوان یکی از مهم‌ترین
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1 Analysis of variance
ظری پژوهشنامه‌ی ریسک‌های استباضت‌داری در این سفر در شهر اصفهان از نظر ریسک‌های وابسته و از نظر ریسک‌های مستقل بوده و اثرات آن‌ها بر رضایت گردشگران و سفرنمازان از این شهر را بررسی کرده‌اند. مطالعه این پژوهش بر اساس شاخص‌های رضایت گردشگران و سفرنمازان از شهر اصفهان و سفرنمازان از این شهر اجرا گردیده است. در این مقاله به بررسی ریسک‌های استباضت‌داری در سفر گردشگران از این شهر و سفرنمازان از این شهر پرداخته شده است.
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پژوهش‌های پیشین
پلاگ ۱ (۱۹۷۴) در پژوهش خود گرگشترانرا برای انتخاب مورد خود تا کاملاً بدون گرا تا کاملاً برون گرا گروه‌برداری می‌کنند. گرگشتران دون‌گرو تریج می‌دهند به تنهایی سفر کردن و آرامش و اطمینان را در سفر راه‌های فردی جستجو می‌کنند. در مقابل گرگشتران برون‌گرو نیز تریج می‌دهند به صورت گروهی و با هدف ماجراجویی و جستجوی هیجان سفر کردن.

راحل و فسنمایر ۲ (۱۹۹۲) در پژوهش خود براساس بیانیه‌پذیری و ریسک‌پذیری گرگشتران آنها را به سه گروه تقسیم کردند که گروه نخست گرگشتران پی‌تأثیر نسبت به ریسک گرگشتران با احساس ریسک‌های کارکردی و گرگشتران با احساس ریسک‌های متفاوت در مقدار هستند. گرگشتران گروه نخست نسبت به ریسک پی‌تأثیر و در انتخاب مقدار گرگشتری به عامل ریسک به عنوان عامل مؤثر بر انتخاب مقدار گرگشتری توجه نمی‌کنند. گرگشتران گروه دوم بر ریسک‌های مرتبط با تجهیزات و زیرساخت‌های مناسب گرگشتران و مشکلات ساختاری مرتبط با مقدار گرگشتری تأکید دارند و این عوامل را در انتخاب مقدار خود مورد تأکید قرار می‌دهند. در نهایت گروه سوم گرگشترانی هستند که سفر را به عنوان کاری پر ریسک در نظر می‌گیرند و بیشتر نگرانی آنها در مورد خود مقدار گرگشتری است.

فیلم ۳ (۱۹۹۸) در پژوهش خود نه نوع ریسک مرتبط با گرگشتران را شناسایی کردن که
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مقاله حاضر شناسایی و گونه‌شناسی ریسک‌های استنگ‌نیش شده گرده‌گران خارجی جهت سفر به شهر اصفهان است. لذا سؤال اصلی این پژوهش به صورت زیر قابل بیان است.

پایه‌های پژوهش
در این بخش از پژوهش ابتدا پایه‌های پژوهش در مورد منجرهای جمعیت‌شناسی ارائه شده و سپس داده‌های پژوهش تجزیه و تحلیل‌رسانی شده است. پایه‌های پژوهش در مورد منجرهای جمعیت‌شناسی اعضای نمونه‌نشان می‌دهد ۴۰ درصد از گرده‌گران خارجی سفر کرده به شهر اصفهان دارای مشاهده استفاده و ۵۰ درصد دارای تحصیلات دانشگاهی بوده‌اند. ۱ درصد برای اولین بار، ۸۱ درصد برای استرداد و خوش‌گذرانی و ۷۲ درصد برای مشاهده مکان‌های تاریخی و باستانی به شهر اصفهان کرده‌اند. ۹ دو درصد دریافت‌شده است. ۱ درصد بیشتر از رو در این شهر اقامت داشته‌اند. درصد مورد، ۳۷ درصد بالای یک پنجاه سال سن، ۱۸ درصد کلامی گزاره و ۵۱ درصد از این گرده‌گران‌ها به عادت همراهان بیشتر از ۴ نفر به اصفهان سفر کرده بوده‌اند. ۶۲ درصد با درآمدهایی برابر با ده‌ها هزار تومان، ۶۷ درصد از منابع اطلاعاتی خانواده، دوستان و آشنایان و در نهایت ۶۱ درصد نیز از این‌ها برای جمع‌آوری اطلاعات در مرز متقاعد گرده‌گران خود استفاده کرده‌اند. خلاصه این نتایج در جدول ۱ ارائه شده است.

است. آن‌ها در پژوهش خود به بررسی ریسک‌های مرتبت با شهرهای خارجی گرده‌گران جوان سفر کرده به این کشور هفت نوع ریسک را شناسایی کرده‌اند که شامل ریسک سلامت، ریسک عدم ثبات سیاسی، ریسک توریسم، ریسک مربوط به استفاده از غذاهای تازه‌پز، ریسک فرهنگی و مشکلات مربوط به تفاوت فرهنگی، ریسک جانی و ریسک جرم و جنایت بود.

سؤال اصلی پژوهش: ریسک‌های استنگ‌نیش شده گرده‌گران خارجی از سفر به شهر اصفهان چگونه طبقه‌بندی می‌شود؟

جلیلوند (۱۳۸۵) در پژوهش خود به بررسی تأثیر پنج نوع ریسک بر جذب گرده‌گران خارجی به شهر اصفهان پرداخت. براساس نتایج پژوهش وی این پنج نوع ریسک را شناسایی کرد. این ریسک‌ها شامل ریسک‌های فیزیکی، ریسک اجتماعی، ریسک زمانی، ریسک مالی و ریسک جانی است. بر جذب گرده‌گران به شهر اصفهان و تجربه‌گیری این گرده‌گران برای مسافرت به این شهر مؤثر است.
جدول ۱ - ویژگی‌های جمعیت‌شناسی اعضای نمونه

<table>
<thead>
<tr>
<th>خصوصیت</th>
<th>فراوانی نسبی</th>
<th>فراوانی مطلق</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جنس</td>
<td>۶۰%</td>
<td>۱۷۴</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۴۰%</td>
<td>۱۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>سن</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| ۱۰-۱۹ سال | ۹% | ۳ | ۱۹%
| ۲۰-۲۹ سال | ۴۰% | ۱۱۹ | ۴۰%
| ۳۰-۳۹ سال | ۳۱% | ۹۳ | ۳۱%
| ۴۰-۴۹ سال | ۱۵% | ۴۴ | ۱۵%
| ۵۰-۵۹ سال | ۹% | ۲۸ | ۹%
| ۶۰-۶۹ سال | ۸% | ۲۴ | ۸%
| ۷۰-۷۹ سال | ۵% | ۱۵ | ۵%
| ۸۰-۸۹ سال | ۲% | ۶ | ۲%
| ۹۰-۹۹ سال | ۷% | ۲۰ | ۷%
| ۱۰۰ سال عیان | ۳% | ۹ | ۳%
| سطح تحصیلات | | |
| ابتدایی | ۹% | ۲۷ | ۹%
| متوسطه | ۱۴% | ۴۱ | ۱۴%
| دانشگاهی | ۸% | ۲۳ | ۸%
| بالاتر | ۳۷% | ۱۱۱ | ۳۷%
| وضعیت تأهیل | | |
| خالص | ۴۶% | ۱۳۸ | ۴۶%
| منفعل | ۲۲% | ۶۳ | ۲۲%
| مشغول همراهان | ۲۳% | ۶۷ | ۲۳%
| نباشید | ۱% | ۳ | ۱%
| تعداد زندانیان | | |
| برای دخمه | ۵۴% | ۱۵۸ | ۵۴%
| برای سهاد | ۳۸% | ۱۱۵ | ۳۸%
| برای شایسته | ۱۸% | ۵۳ | ۱۸%
| ردیابی و توضیحات | | |
| گرداگری | ۹۰% | ۲۶۱ | ۹۰%
| گرداگری (شهر) | ۱۰% | ۳۱ | ۱۰%
| جمعیت شناختی | | |
| گروه | ۵۹% | ۱۷۷ | ۵۹%
| ویژگی | ۴۱% | ۱۲۲ | ۴۱%
در این قسمت برای گونه‌شناسی ریسک‌های استیبیت شده از سفرهای خارجی ... اکتشافی استفاده نمود و اینکه آیا تعداد داده‌ها برای تحلیل عاملی اکتشافی مناسب هستند از آزمون بارتلتن KMO و شاخص کفايت حجم نمونه استفاده شده است. مقادیر این شاخص در جدول 2 ارائه شده است.

**تabel KMO**

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداري</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>KMO</th>
<th>شاخص خورشیدی</th>
<th>بارتلتن</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>$\chi^2 = 900$</td>
<td>6</td>
<td>$0.789$</td>
<td>$0.68$</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

میزان شاخص KMO بیش از 0/689 می‌باشد و نشان می‌دهد داده‌های مورد نظر برای تحلیل عاملی اکتشافی کفايت می‌کند. همچنین، مقادیر معناداري آزمون بارتلتن کوچکتر از 0/05 بوده و نشان می‌دهد تحلیل عاملی استیبیت برای این منظور مناسب است و فرض شناخته شده بودن ماتریس همبستگی ردي می‌گردد. لذا یا توجه به جدول بالا می‌توان اطمینان داشت که ایجاد یک ساختار عاملی از داده‌ها جمع آوری شده امکان‌پذیر است. در مرحله بعد شخص اینکه یک یا از متغیرهای مشاهده شده با کدام عامل اکتشافی در ارتباط است و اینکه چه نیستهای استخراج گردیده از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شده است. بنابراین منظور با استفاده از روش Tحلیل مؤلفه‌های اصلی 1 و انتخاب روش چرخش اکوپاسک ، چهار بعد یا ریسک اصلی برای سفر گردشگران خارجی به شهر اصفهان در نمونه تحت مطالعه کشف نامگذاری گردید. لازم به ذکر است

1. Principle components
2. Equamax
جدول 3- نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در مورد ریسک سلامتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره سؤال</th>
<th>سؤال</th>
<th>سوال‌های مربوط</th>
<th>عاملی</th>
<th>رویش ناشی از استانداردهای بهداشتی ضعیف</th>
<th>رویش ناشی از خوردن غذاهای ناشانه‌های ریسک</th>
<th>رویش ناشی از دچار شدن به بیماری‌های ناشانه‌های ریسک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>ریسک ناشی از استانداردهای بهداشتی ضعیف</td>
<td>0/845</td>
<td>0/787</td>
<td>0/837</td>
<td>0/837</td>
<td>0/837</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در مورد ریسک دوم نشان می‌دهد سوال‌های 4 و 15 در یک بکر قرار می‌گیرند. این سوال که مربوط به ریسک مشکلات ناشی از اختلال فرهنگی و مشکلات ناشی از تفاوت‌های زیبایی است در یک گروه قرار می‌گیرند. از آنجا که این سوال مربوط به اختلالات فرهنگی و اجتماعی هستند، لذا این بعد ریسک فرهنگی و اجتماعی نامگذاری می‌شود. همان‌طور که در جدول 3 آی‌ها شده است بارعاملی مربوط به این سوال به ترتیب ۸۸ که ۷۷ و ۶۷ و ۵۷ است. این سوال در مجموع توانسته‌اند ۶۷/۸۱۳۷/۸۴۱ از تغییرات متغیر ریسک فرهنگی و اجتماعی را تبیین کنند.

جدول 4- نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در مورد ریسک فرهنگی و اجتماعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره سؤال</th>
<th>سوال</th>
<th>سوال‌های مربوط</th>
<th>عاملی</th>
<th>مشکلات ناشی از اختلال مذهبی</th>
<th>مشکلات ناشی از اختلال فرهنگی</th>
<th>مشکلات ناشی از تفاوت‌های زیبایی ریسک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>ریسک ناشی از استانداردهای بهداشتی ضعیف</td>
<td>0/845</td>
<td>0/787</td>
<td>0/837</td>
<td>0/837</td>
<td>0/837</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در مورد ریسک سوم نشان می‌دهد سوال‌های ۴ و ۶ و ۸ در یک بکر قرار می‌گیرند. این سوال که مربوط به خصوصیت ریسک مذهبی، این سوال به این نامي‌ها شهروها، ریسک ناشی از چنین در کشورهای همسایه، ریسک ناشی از عدم ثبات سیاسی و ریسک ناشی از تروریسم است و این بعد ریسک جانی

جدول 5- نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در مورد ریسک جانی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره سؤال</th>
<th>سوال</th>
<th>سوال‌های مربوط</th>
<th>عاملی</th>
<th>ریسک ناشی از نامنی شهروها</th>
<th>ریسک ناشی از چنین در کشورهای همسایه</th>
<th>ریسک ناشی از عدم ثبات سیاسی</th>
<th>ریسک ناشی از تروریسم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>ریسک ناشی از استانداردهای بهداشتی ضعیف</td>
<td>0/845</td>
<td>0/787</td>
<td>0/837</td>
<td>0/837</td>
<td>0/837</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در مورد ریسک‌های اقتصادی نامگذاری می‌شود. همان‌طور که در جدول 6 نشان داده شده است به‌علاوه مربوط به این سوال به ترتیب برای 1/430، 0/636، 0/628 و 2/751 است. این سوال در مجموع تست‌های 39/459٪ از تغییرات متغیر ریسک اقتصادی را تبیین کند.

جدول 1- نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در مورد ریسک‌های اقتصادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>آلفای الگو</th>
<th>برای تهیه شده</th>
<th>شماره سوال</th>
<th>ریسک‌ها که در جدول باید بررسی شدند</th>
<th>7</th>
<th>9</th>
<th>16</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/685</td>
<td>55/037</td>
<td>0/063</td>
<td>ریسک‌ها از اتفاق پول</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>0/745</td>
<td>60/061</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

سپس برای بررسی میزان شدت این ریسک‌ها از آزمون نیک نمونه استفاده شده است. نتایج حاصل از این آزمون در جدول 7 آمده است. همان‌طور که نتایج آزمون نشان می‌دهد مدل‌های ریسک‌های اقتصادی به ترتیب برای گردشگران خارجی سفر کرده به شهر اصفهان مهم بوده‌اند.

جدول 7- نتایج آزمون نیک تاک نمونه‌ای در مورد شدت ریسک‌های استیان‌شده گردشگران

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح اثر</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>ریسک‌ها</th>
<th>ترتیب</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>2/622</td>
<td>ریسک فرهنگی و اجتماعی</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>2/630</td>
<td>ریسک بی‌پرداز</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>2/790</td>
<td>ریسک سلامتی</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>2/648</td>
<td>ریسک اقتصادی</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتیجه‌گیری و پیشنهادهای کاربردی

هدف مقاله حاضر شناسایی و گوناگون‌سازی ریسک‌های استیابش شده گردشگران خارجی سفر کرده به شهر اصفهان بوده‌است. جامعه آماری این پژوهش شامل گردشگران خارجی سفر کرده به شهر اصفهان است که در ماه‌های فروردین و اردیبهشت ماه‌های این شهر سفر کرده‌اند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد ریسک‌های استیابش شده توسط گردشگران خارجی


